



ONLINE-BEFRAGUNG



Niedersächsisches
Kultusministerium

MEHR ZEIT FÜR **GUTE SCHULE**

ERSTE ERGEBNISSE DER ONLINE-BEFRAGUNG

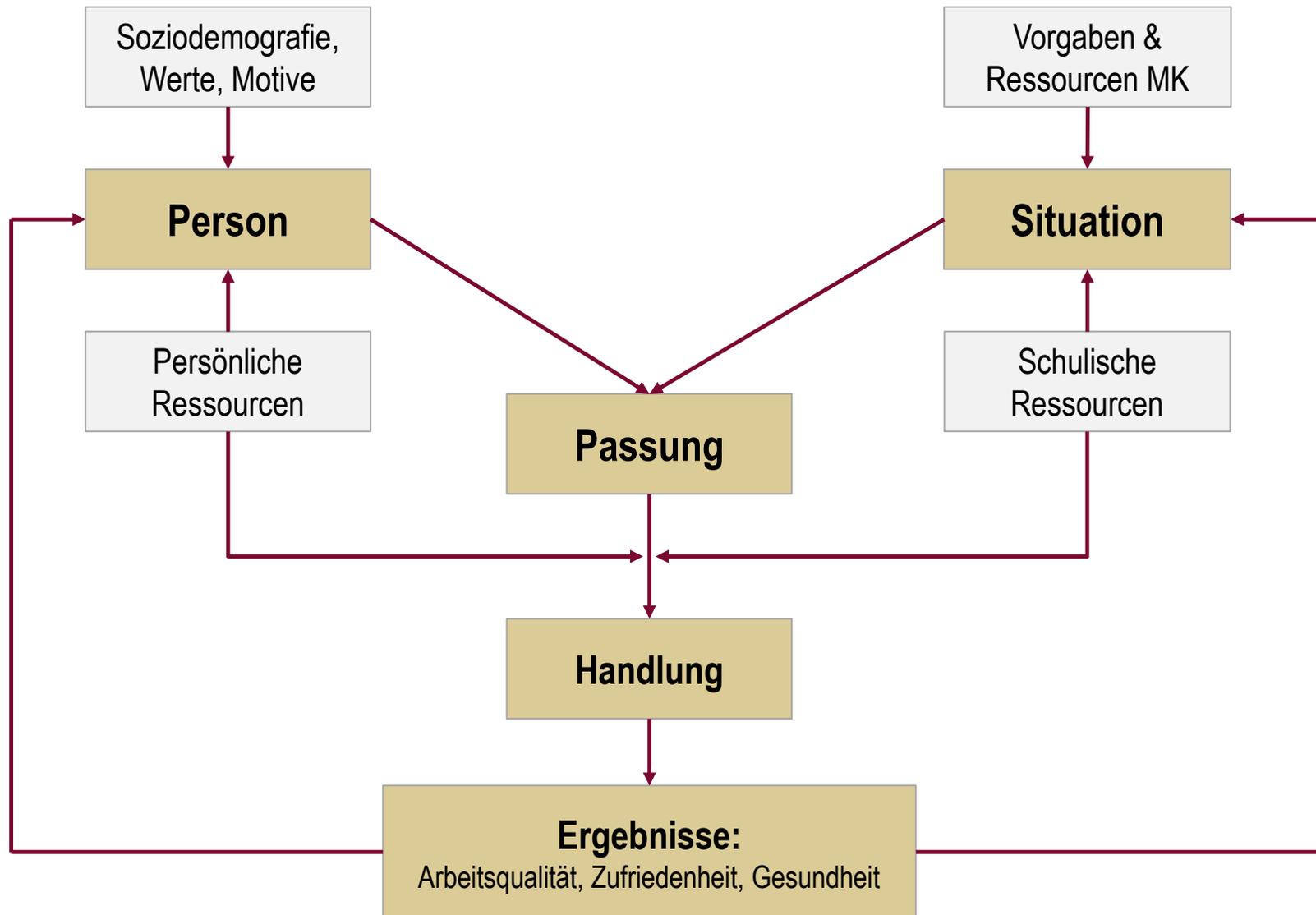
29. August 2016



Rückblick

- Beauftragung des ZAG zur Durchführung der Studie „Mehr Zeit für gute Schule“
- Einladung niedersächsischer Verbände und Lehrervertretungen durch Kultusministerium zur Gestaltung an der Fragebogenentwicklung (Forum „Eigenverantwortliche Schule“ und Unterarbeitsgruppe)
- **Ziel der Studie:** Überprüfung der Passung zwischen Vorgaben des Ministeriums einerseits und der Umsetzung im Arbeitsalltag der Lehrkräfte andererseits

Handlungsmodell





Passung zwischen Person und Situation

— Kohärenzgefühl

- Gefühl der Verstehbarkeit
- Gefühl der Sinnhaftigkeit
- Gefühl der Bewältigbarkeit

→ Wenn eine Situation als verstehbar, sinnhaft und bewältigbar erlebt wird, wird sie als kohärent und damit weniger belastend wahrgenommen

— Unterstützung

- erlebte Unterstützung (durch die Schule und durch die Behörden des Landes) als wichtige Ressource
- Handlungsorientierte Erweiterung



Beispielitem „Unterricht“

4 = hohe
Zustimmung

1 = geringe
Zustimmung

Die Dokumentation der individuellen Lernentwicklung ist eine Tätigkeit,...					keine Angabe
	Trifft zu	Trifft eher zu	Trifft eher nicht zu	Trifft nicht zu	
die in meinem Arbeitsalltag oft vorkommt.	Häufigkeit				
bei der ich nachvollziehen kann, was entsprechend der rechtlichen Vorgaben von mir erwartet wird.	Verstehbarkeit				
die für meine pädagogische Arbeit nützlich ist.	Sinnhaftigkeit				
für die ich geeignete Unterstützung durch die Behörden des Landes erhalte.	Unterstützung durch die Behörden				
für die ich geeignete Unterstützung in meiner Schule erhalte.	Unterstützung durch die Schule				
die ich gut bewältigen kann.	Bewältigbarkeit				



Teil I: Soziodemografische Angaben

- Sicherstellung der Repräsentativität
- Erfassung von Gruppenunterschieden
- Filtervariablen zur Auswahl der nachfolgenden Items

Variablen

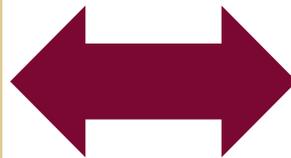
- Alter
- Geschlecht
- Arbeitsverhältnis
- Beschäftigungsumfang
- Berufserfahrung
- Schulform
- Schulgröße
- Tätigkeit als Schulleitung / Klassenlehrkraft / Tutor / päd. Mitarbeiterin oder Mitarbeiter
- Aufgaben in der Schulentwicklung
- Arbeit in Außenstelle
- Arbeit in Ganztage
- Fachfremder Unterricht



Teil II: Arbeitsanforderungen

Bewertungsdimensionen

- Häufigkeit
- Verstehbarkeit
- Sinnhaftigkeit
- Unterstützung durch die Behörden
- Unterstützung durch die Schule
- Bewältigbarkeit
- Offene Verbesserungsvorschläge



6 Aufgabenbereiche

- Unterricht
- Inklusive Bildung
- Sprachförderung und interkulturelle Bildung
- Ganzttag
- Zusammenarbeit
- Schule leiten und verwalten



Überprüfung der (fehlenden) Passung für die jeweiligen Tätigkeiten



Teil III: Arbeitsbedingte Belastungs- und Entlastungsfaktoren

- personalen und schulischen Ressourcen als individuelle und kontextuale Einflussfaktoren
- Gesundheits- und Zufriedenheitsmaßen als Indikatoren für fehlende Passung
- Validierte und wissenschaftlich erprobte Skalen

Skalen

- Selbstwirksamkeit
- Mitarbeiterorientiertes Führungsverhalten
- Individueller Handlungsspielraum
- Gemeinsame pädagogische Vorstellungen

- Gesundheitsindikatoren
- Arbeitszufriedenheit

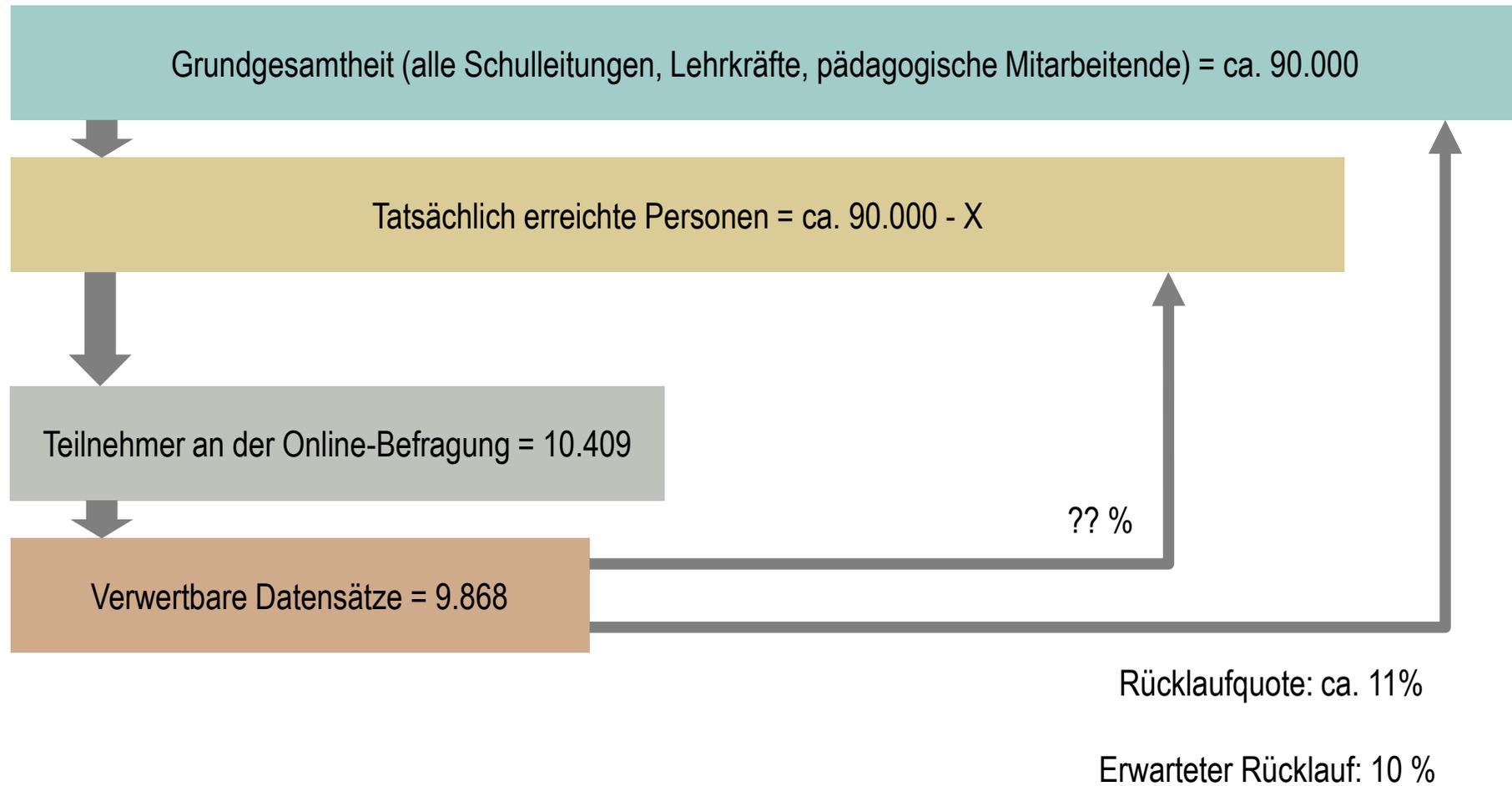


LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

RÜCKLAUF & SOZIODEMOGRAFIE



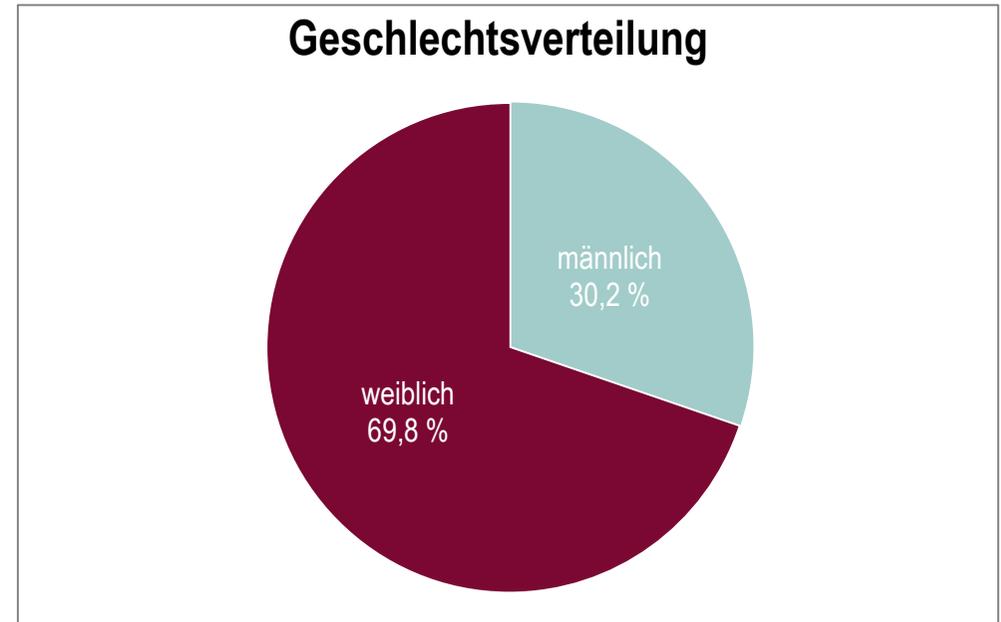
Rücklauf





Ergebnisse: soziodemografische Angaben

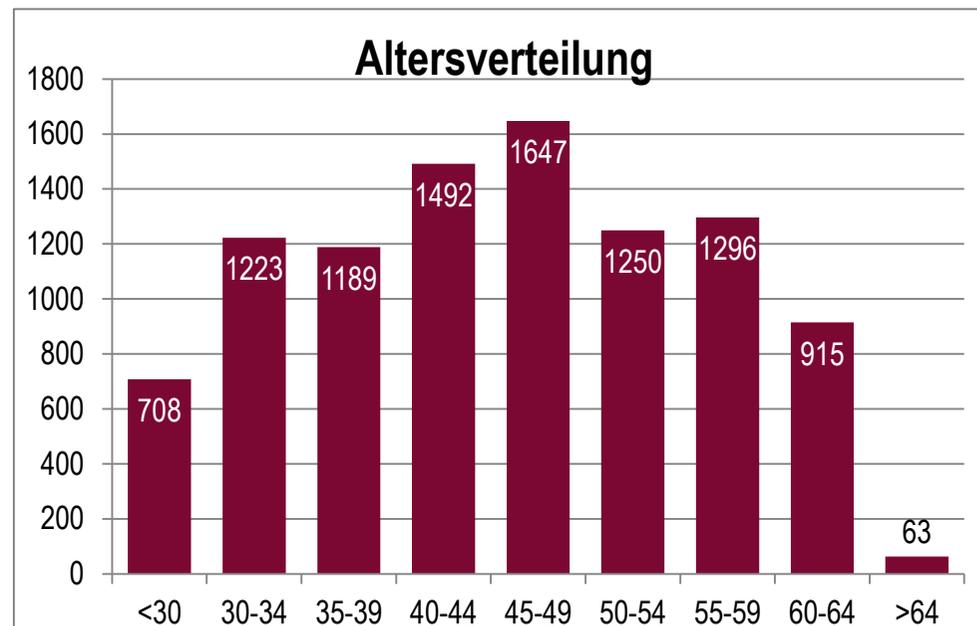
Geschlecht	n	%
männlich	2978	30,2
weiblich	6876	69,8
GESAMT	9854	100,0





Ergebnisse: soziodemografische Angaben

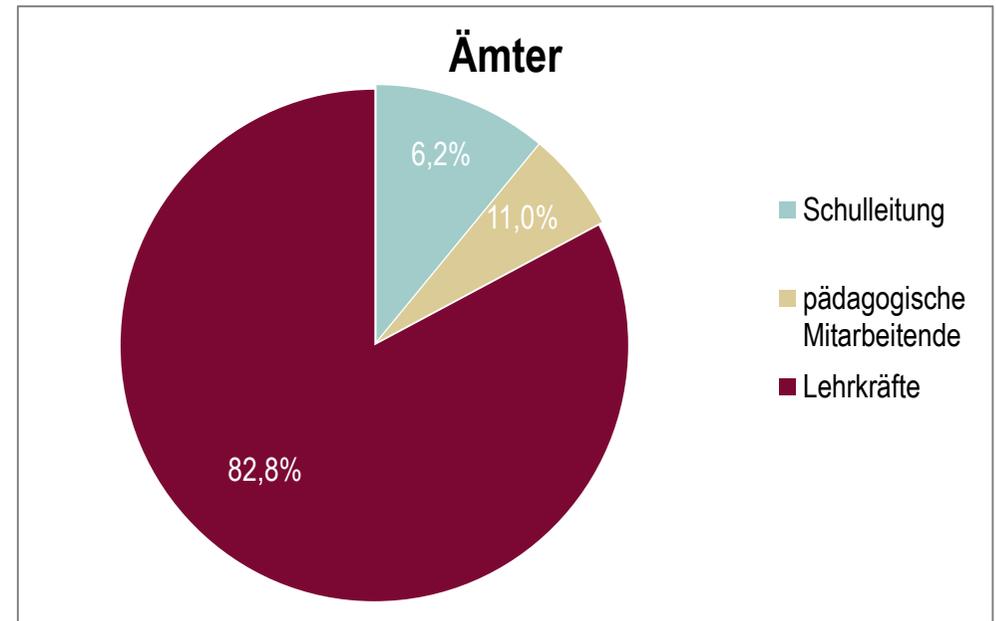
Alter	n	%
<30 Jahre	708	7,2
30-34 Jahre	1223	12,5
35-39 Jahre	1189	12,2
40-44 Jahre	1492	15,3
45-49 Jahre	1647	16,8
50-54 Jahre	1250	12,8
55-59 Jahre	1296	13,2
60-64 Jahre	915	9,4
>64 Jahre	63	,6
GESAMT	9783	100,0





Ergebnisse: soziodemografische Angaben

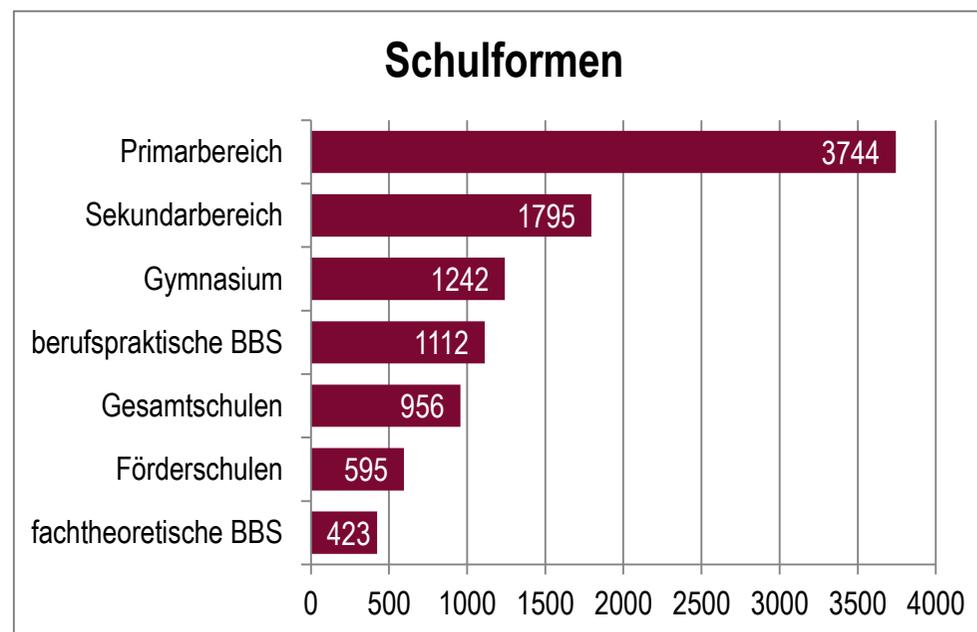
Ämter	n	%
Lehrkräfte	8167	82,8
Schulleitungen	1086	11,0
Pädagogische MA	615	6,2
GESAMT	9868	100,0





Ergebnisse: soziodemografische Angaben

Schulform	n	%
Primarbereich (GS)	3744	37,9
Sekundarbereich (HS, RS, OBS)	1795	18,2
Gymnasium (GY, AGY, KOL)	1242	12,6
Gesamtschulen (IGS, KGS)	956	9,7
Förderschulen	595	6,0
Berufspraktische BBS (BS, BES, BFS, FS)	1112	11,3
Fachtheoretische BBS (BOS, FOS, BGY)	423	4,3
ABS	8332	84,4
BBS	1535	15,6
GESAMT	9867	100,0





Rücklauf und Repräsentativität

- Ziel: repräsentative Aussagen über die Grundgesamtheit
- nicht die absolute Teilnehmerzahl ist entscheidend, sondern die Passung zwischen Teilnehmerstruktur und Struktur in der Grundgesamtheit
- Korrektur der Passung durch statistische Gewichtung der Stichprobe

Gewichtungsfaktoren

- Alter
- Geschlecht
- Ämter
- Schulform

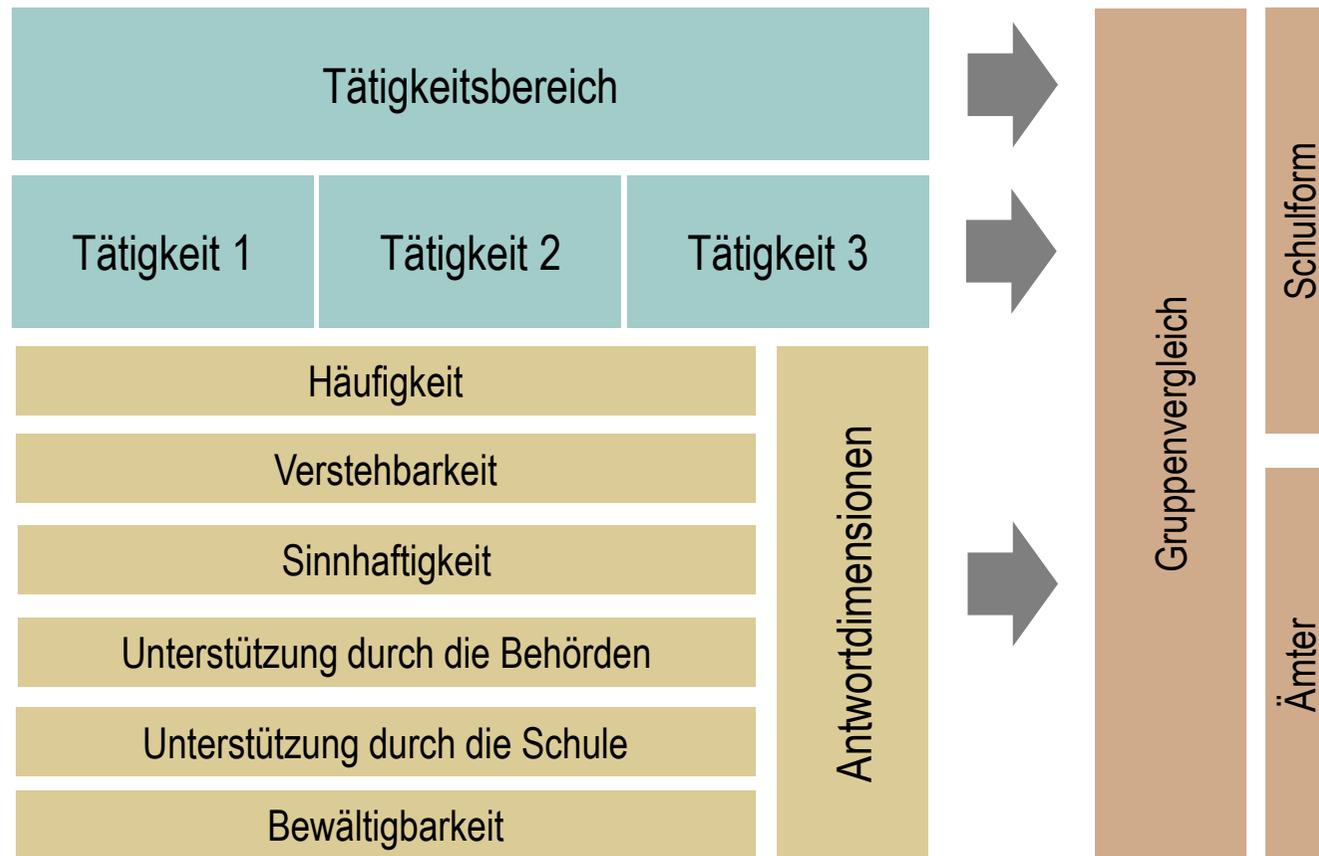


LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

DESKRIPTIVE ERGEBNISSE



Auswertung Übersicht





Auswertung Übersicht

- Erhebungszeitraum: 1. – 25. Juni 2016
- Bearbeitungsdauer: 32:44 Minuten
- Stichprobengröße: $n_{\text{ges}} = 9.868$
- gewichtete Daten → repräsentativ für Grundgesamtheit
- Keine Auswertung für Teilgruppen $n < 20$

— Skala:

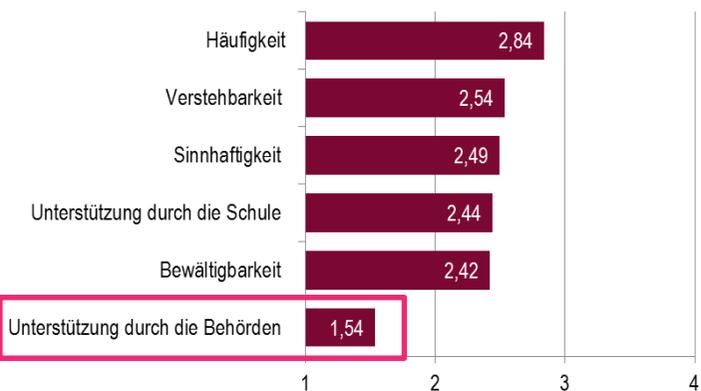
1	2	3	4
Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Trifft eher zu	Trifft zu

- Mittelwerte
- hohe Werte = hohe Zustimmung
- subjektive Beurteilung

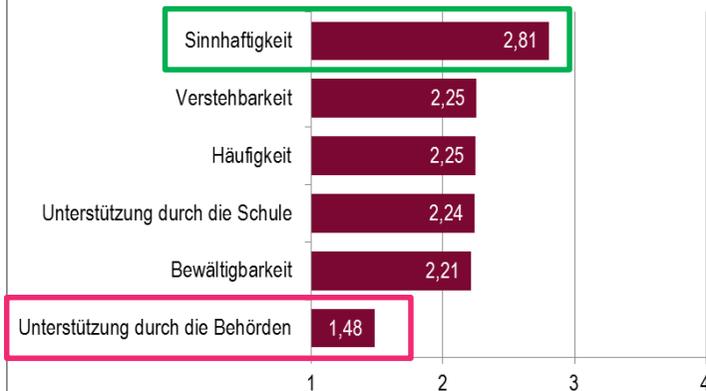


Ergebnisse: Antwortdimensionen pro Tätigkeitsbereich

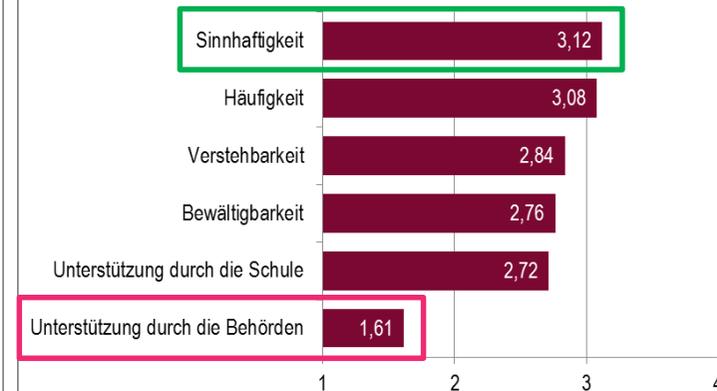
Unterricht



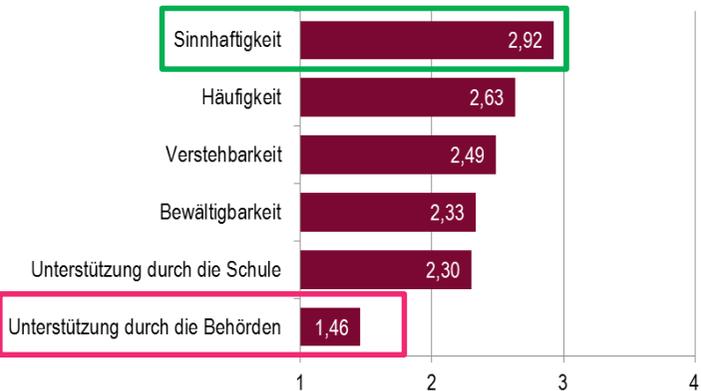
Sprachförderung & interkulturelle Bildung



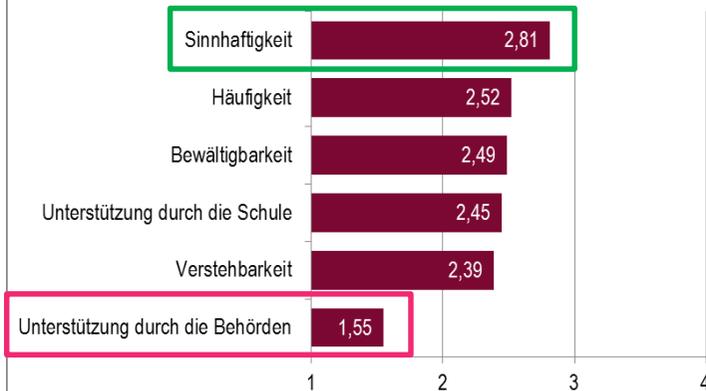
Zusammenarbeit



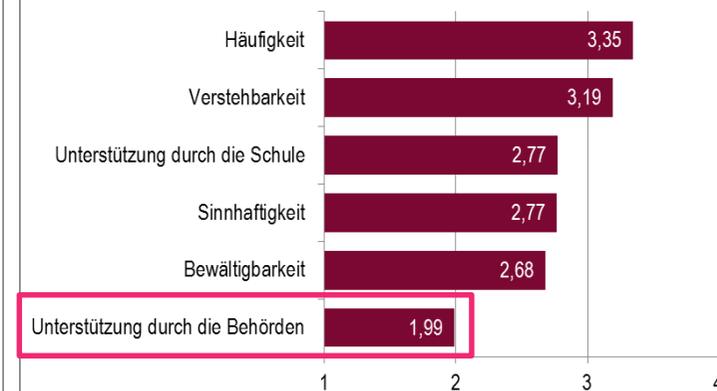
Inklusive Bildung



Ganztag



Schule leiten und verwalten



Anmerkung: Mittelwerte für alle Tätigkeitsbereiche (1="trifft nicht zu" bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Ergebnisse: Antwortdimensionen

Kernthema: Sinnhaftigkeit

Die **Sinnhaftigkeit** wird in den Tätigkeitsbereichen Inklusive Bildung, Sprachförderung, Ganzttag sowie Zusammenarbeit besonders hoch wahrgenommen

Kernthema: Unterstützung durch die Behörden

Die **Unterstützung durch die Behörden** wird in allen Tätigkeitsbereichen als besonders niedrig wahrgenommen



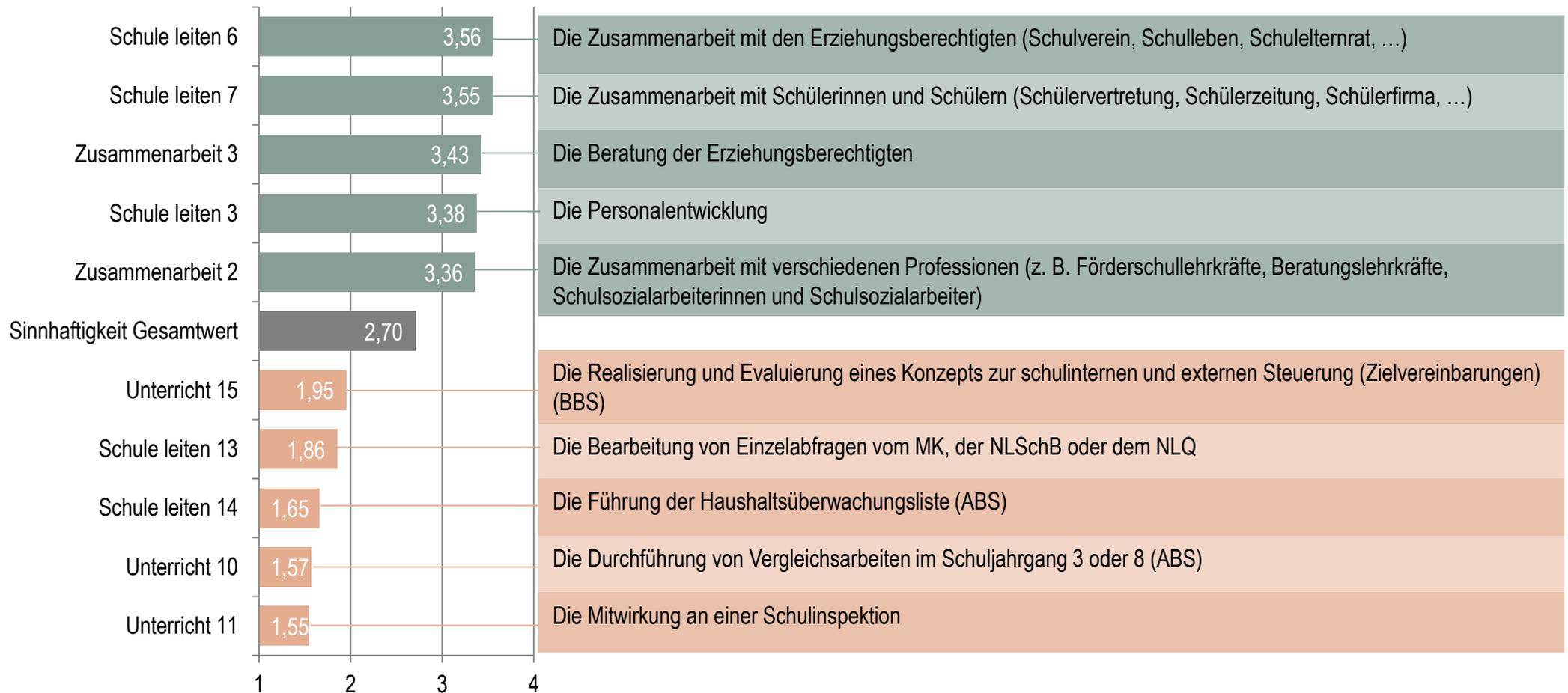
LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

SINNHAFTIGKEIT



Sinnhaftigkeit – Top-Bottom-5

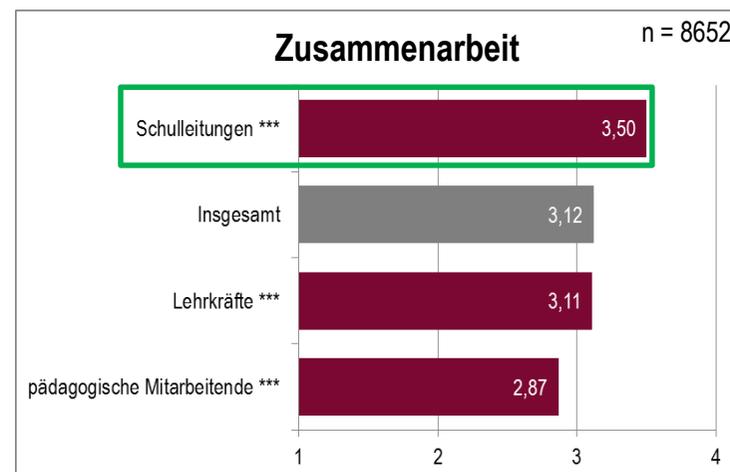
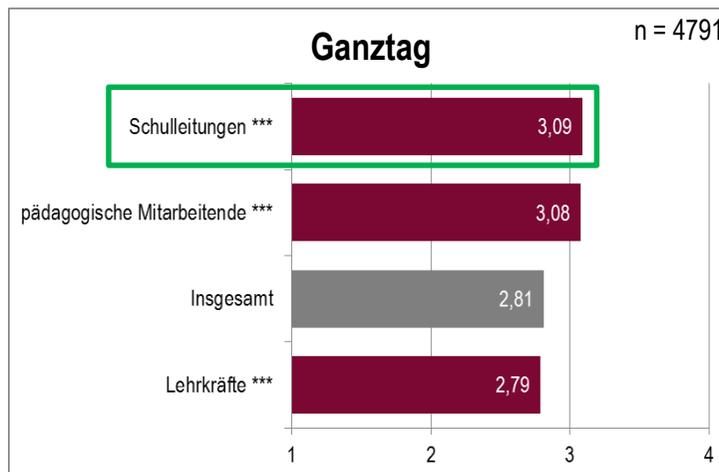
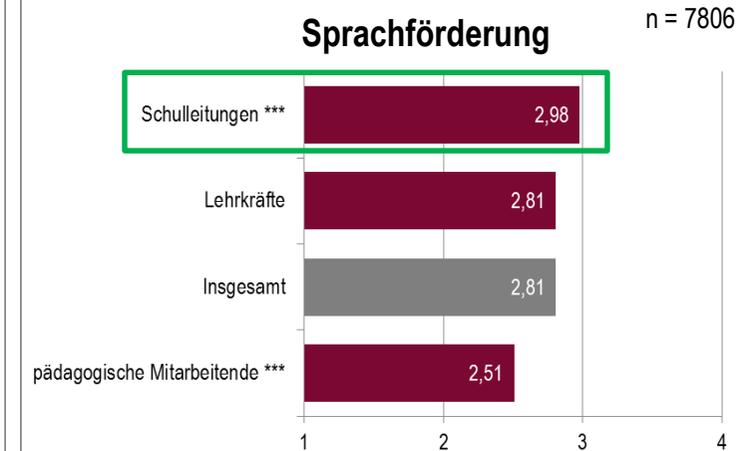
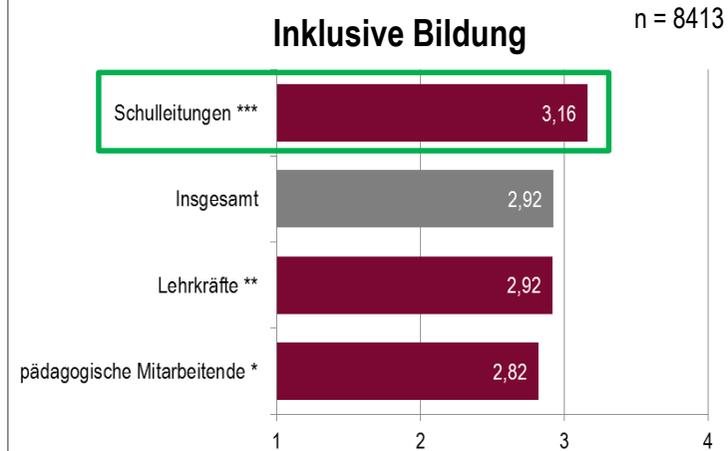
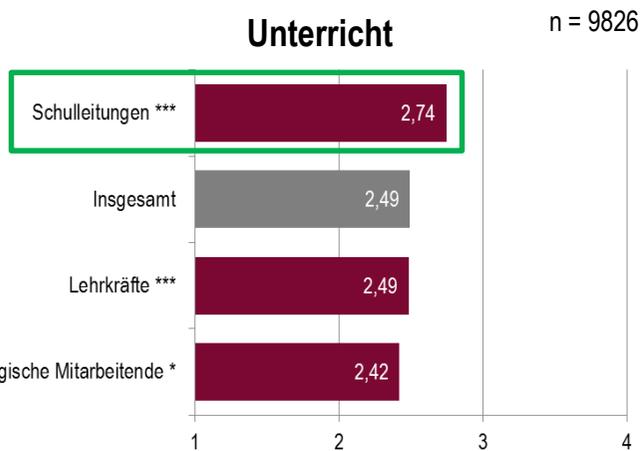
Sinnhaftigkeit



Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die Antwortdimension „Sinnhaftigkeit“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Sinnhaftigkeit - Ämtervergleich



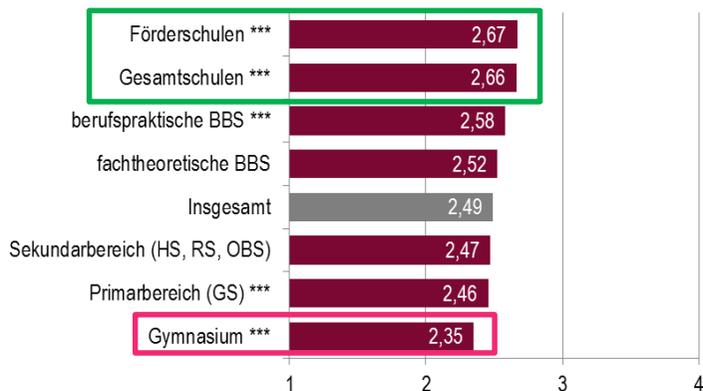
Anmerkung: Mittelwerte für die Antwortdimension „Sinnhaftigkeit“ aller Tätigkeitsbereiche (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe, signifikante Mittelwertunterschiede: * = $p < ,05$; ** = $p < ,01$; *** = $p < ,001$



Sinnhaftigkeit - Schulformvergleich

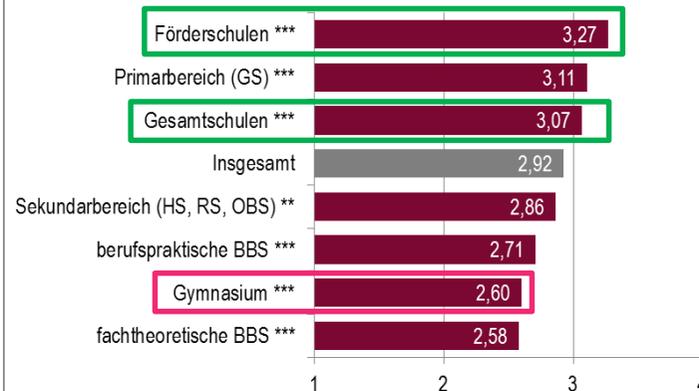
Unterricht

n = 9826



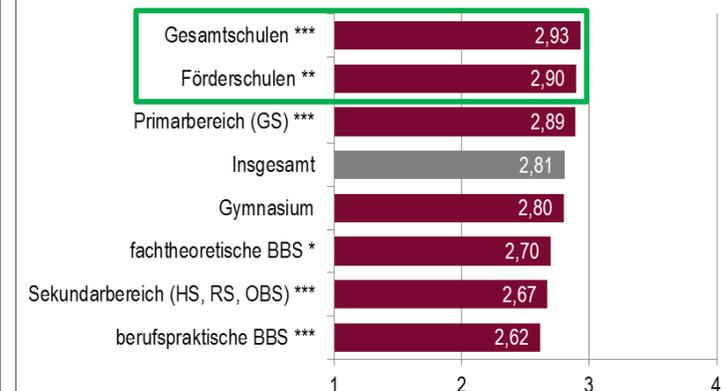
Inklusive Bildung

n = 8413



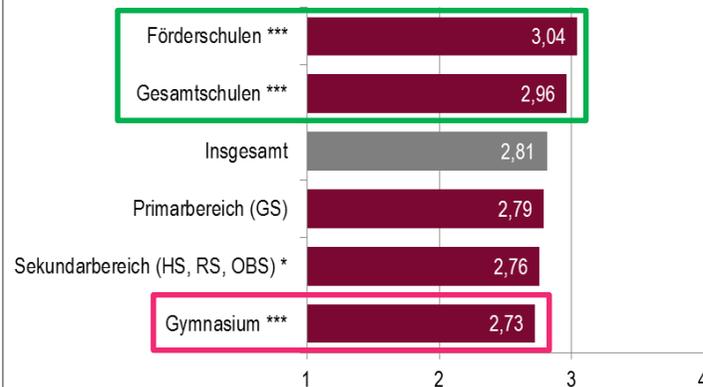
Sprachförderung

n = 7806



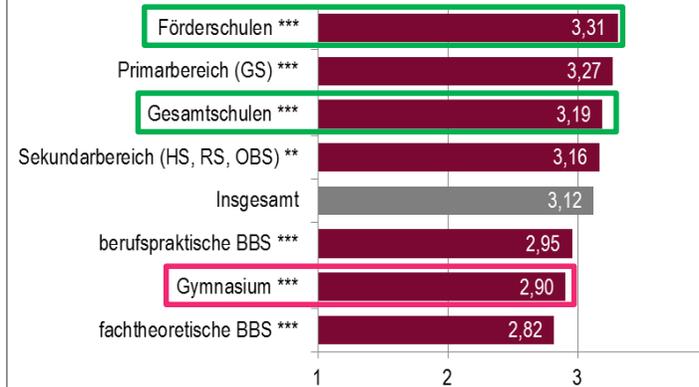
Ganztag

n = 4791



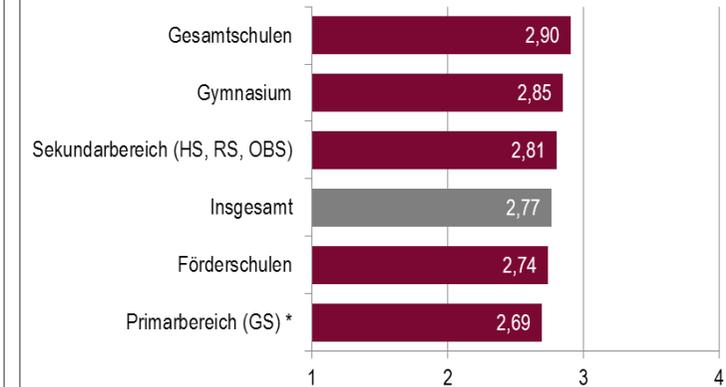
Zusammenarbeit

n = 8652



Schule leiten und verwalten

n = 312



Anmerkung: Mittelwerte für die Antwortdimension „Sinnhaftigkeit“ aller Tätigkeitsbereiche (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe; signifikante Mittelwertunterschiede: * = $p < ,05$; ** = $p < ,01$; *** = $p < ,001$



Kernthema: Sinnhaftigkeit

- Die Sinnhaftigkeit wird besonders **hoch** erlebt bei Tätigkeiten, die die **Zusammenarbeit** (mit Schülern, Erziehungsberechtigten, verschiedenen Professionen) sowie die **Personalentwicklung** betreffen
- Die Sinnhaftigkeit wird besonders **gering** erlebt bei Tätigkeiten, die die „**Qualitätssicherung**“ (Evaluation, Vergleichsarbeiten, Schulinspektion) sowie bei **Einzelabfragen** und **Haushaltsüberwachungslisten** betreffen
- **Schulleitungen** erleben im Vergleich zu Lehrkräften und pädagogischen Mitarbeitenden eine höhere Sinnhaftigkeit
- **Förderschulen** und **Gesamtschulen** erleben in allen Tätigkeitsbereichen – außer Schule leiten und verwalten - eine signifikant **höhere Sinnhaftigkeit** als andere Schulformen
- **Gymnasien** erleben in den Tätigkeitsbereichen Unterricht, Inklusive Bildung, Ganzttag und Zusammenarbeit eine signifikant **niedrigere Sinnhaftigkeit** als andere Schulformen



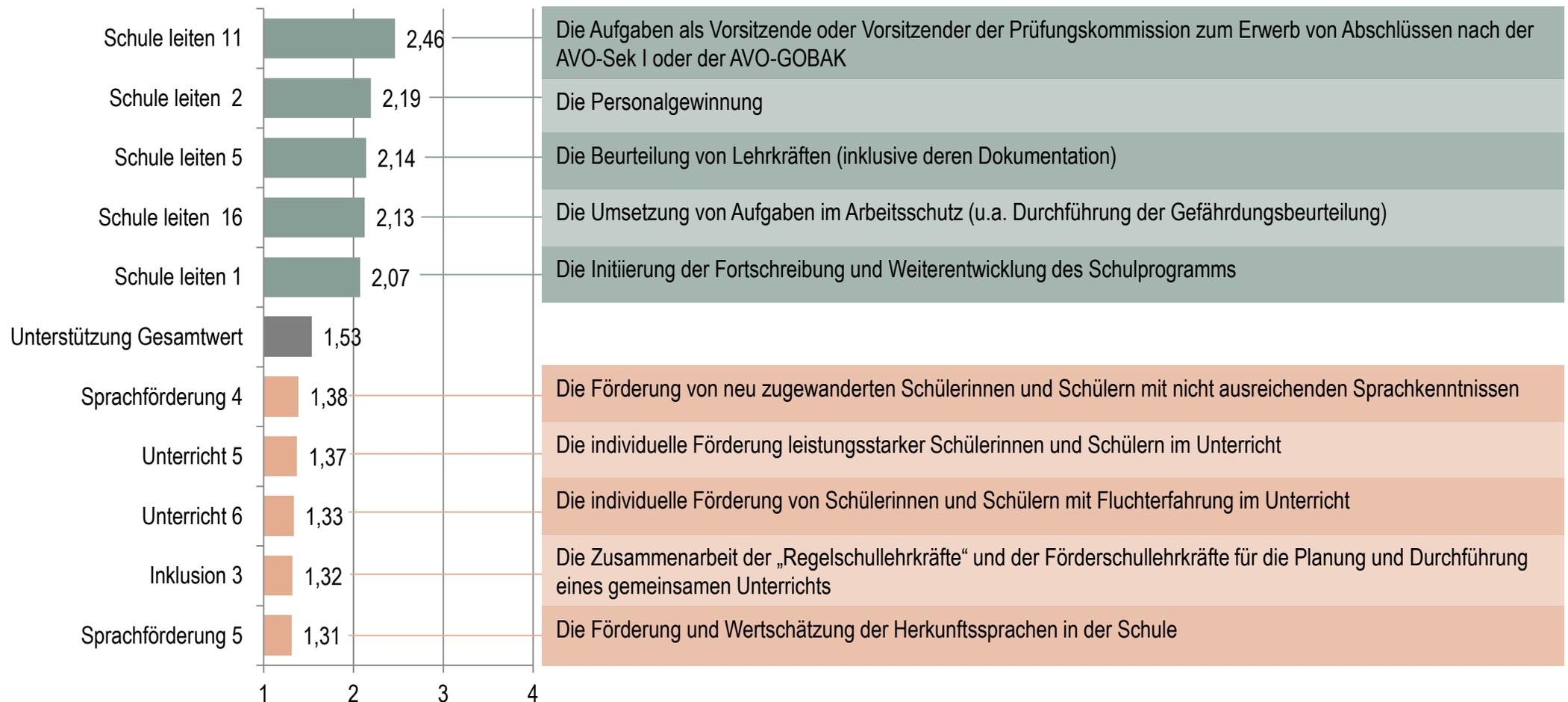
LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

UNTERSTÜTZUNG DURCH DIE BEHÖRDEN



Unterstützung durch die Behörden – Top-Bottom-5

Unterstützung Behörden



Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die Antwortdimension „Unterstützung durch die Behörden“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Unterstützung durch die Behörden - Ämtervergleich



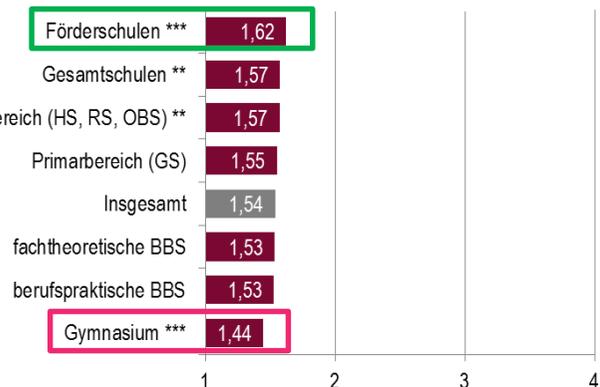
Anmerkung: Mittelwerte für die Antwortdimension „Unterstützung durch die Behörden“ aller Tätigkeitsbereiche (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe; signifikante Mittelwertunterschiede: * = $p < ,05$; ** = $p < ,01$; *** = $p < ,001$



Unterstützung durch die Behörden- Schulformvergleich

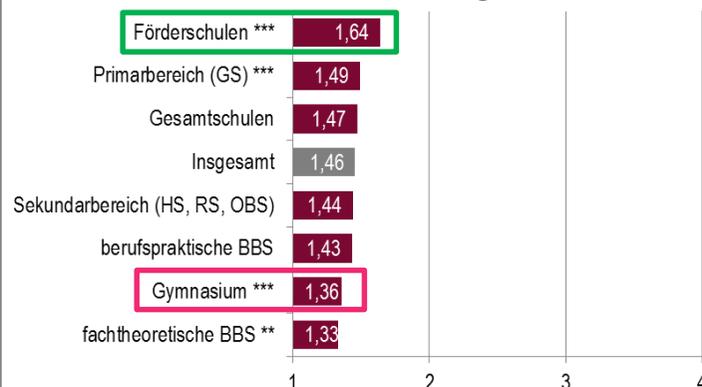
Unterricht

n = 9763



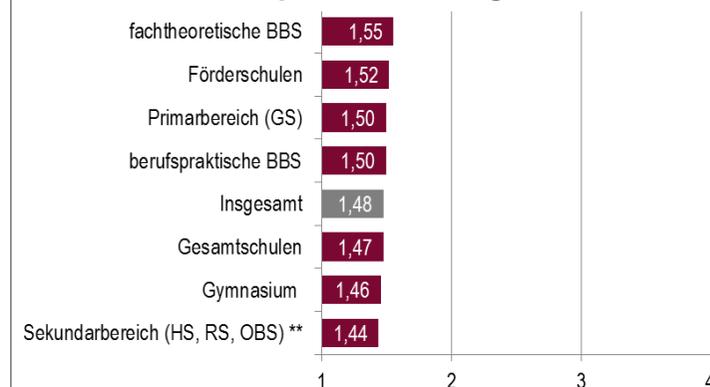
Inklusive Bildung

n = 8250



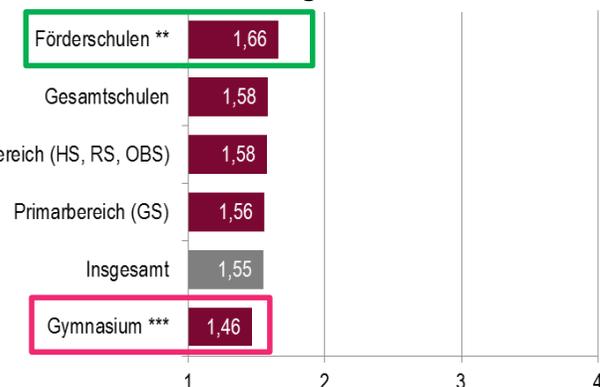
Sprachförderung

n = 7584



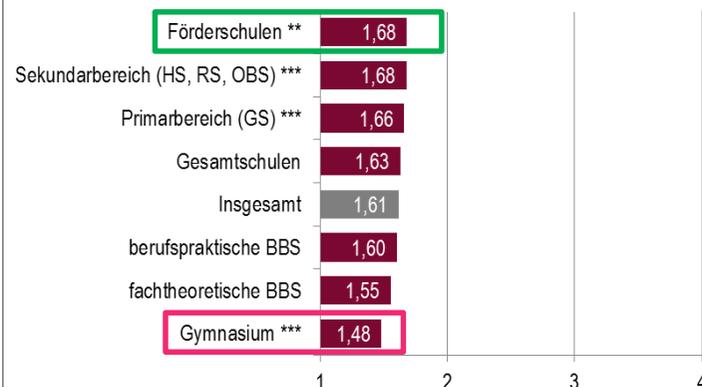
Ganztag

n = 4507



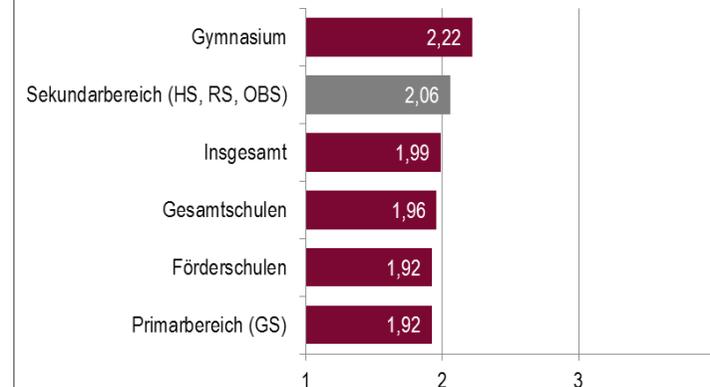
Zusammenarbeit

n = 8372



Schule leiten und verwalten

n = 313



Anmerkung: Mittelwerte für die Antwortdimension „Unterstützung durch die Behörden“ aller Tätigkeitsbereiche (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe; signifikante Mittelwertunterschiede: * = p < ,05; ** = p < ,01; *** = p < ,001



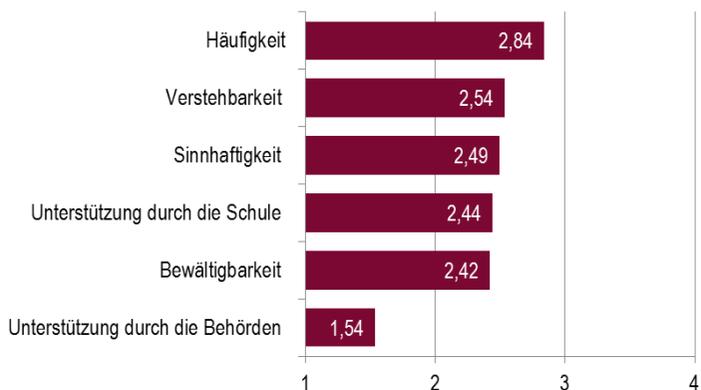
Kernthema: Unterstützung durch die Behörden

- Die Unterstützung durch die Behörden wird besonders **gering** erlebt bei Tätigkeiten, die die **Sprachförderung** und **individuelle Förderung** sowie **Zusammenarbeit im Rahmen der Inklusion** betreffen
- Die Unterstützung durch die Behörden wird besonders **hoch** erlebt bei Tätigkeiten, die die **Leitung und Verwaltung von Schulen** betreffen
- **Schulleitungen** erleben im Vergleich zu Lehrkräften und pädagogischen Mitarbeitenden eine höhere Unterstützung durch die Behörden
- **Förderschulen** erleben in den Tätigkeitsbereichen Unterricht, Inklusive Bildung, Ganzttag und Zusammenarbeit eine signifikant **höhere Unterstützung durch die Behörden** als andere Schulformen
- **Gymnasien** erleben in den Tätigkeitsbereichen Unterricht, Inklusive Bildung, Ganzttag und Zusammenarbeit eine signifikant **niedrigere Unterstützung durch die Behörden** als andere Schulformen

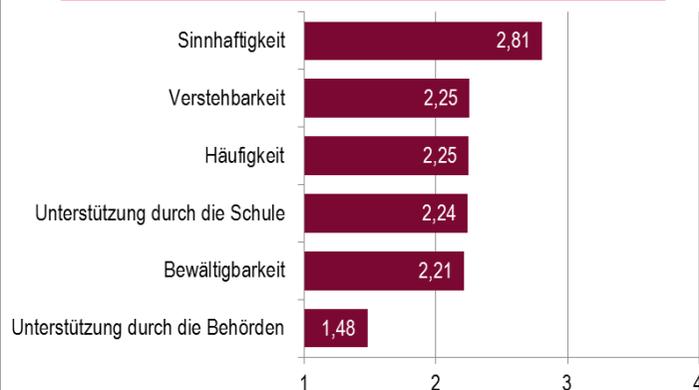


Ergebnisse: Tätigkeitsbereiche

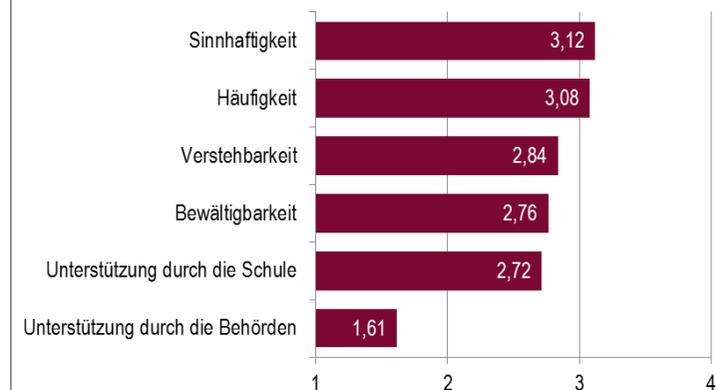
Unterricht



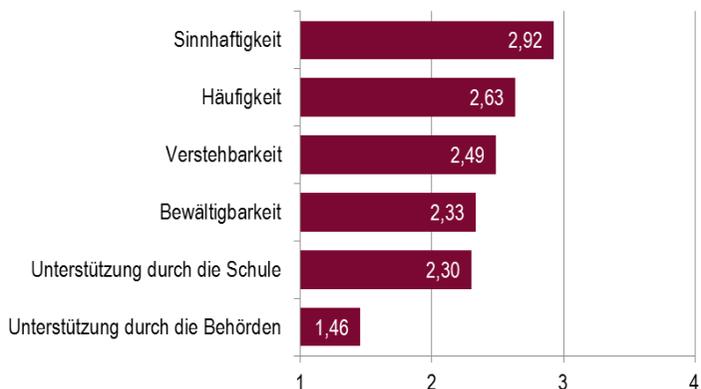
Sprachförderung & interkulturelle Bildung



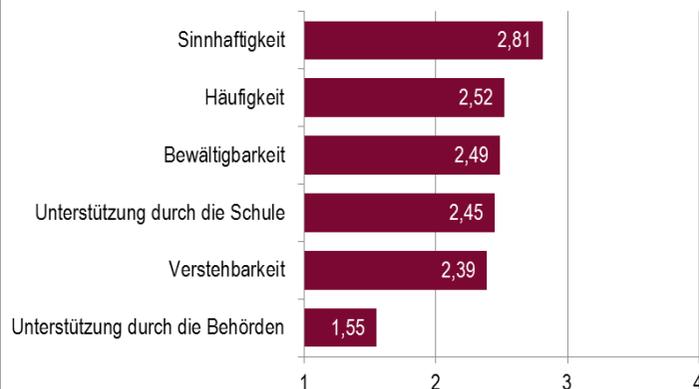
Zusammenarbeit



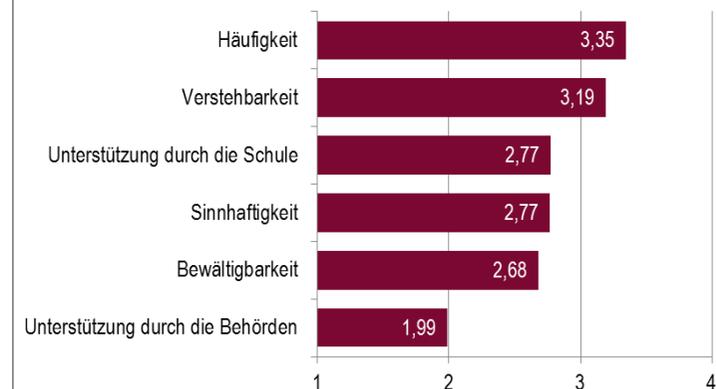
Inklusive Bildung



Ganztag



Schule leiten und verwalten



Anmerkung: Mittelwerte für alle Tätigkeitsbereiche (1="trifft nicht zu" bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Ergebnisse: Tätigkeitsbereiche

Kernthema: Schulleitungen

Tätigkeiten im Bereich „**Schule leiten und verwalten**“ werden am höchsten bewertet

Kernthema: Sprachförderung

Tätigkeiten im Bereich „**Sprachförderung und interkulturelle Bildung**“ werden am niedrigsten bewertet



LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

SCHULLEITUNGEN



„Passungs-Index“

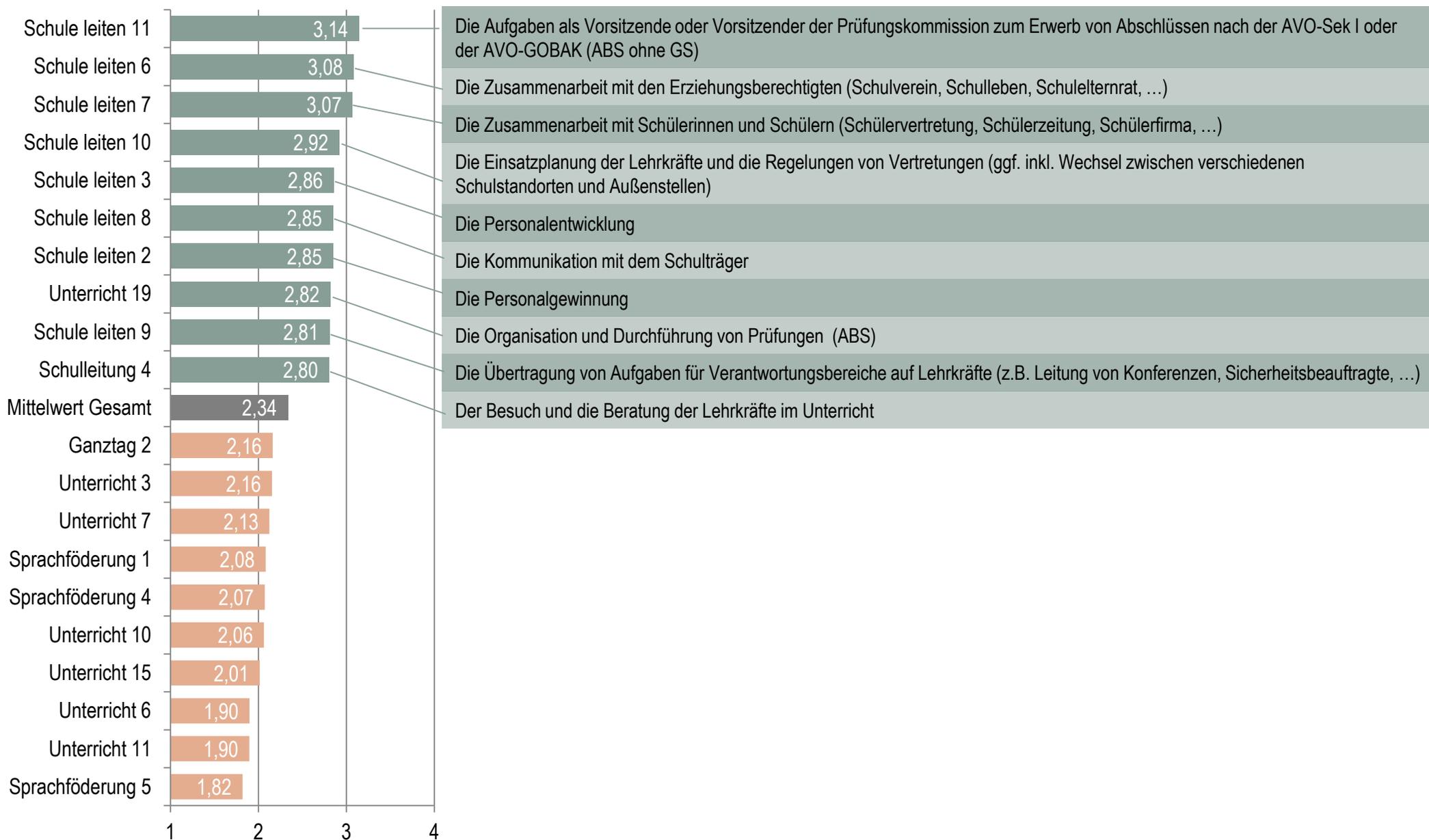
- Mittelwert aus
 - Verstehbarkeit
 - Sinnhaftigkeit
 - Bewältigbarkeit
 - Unterstützung durch die Behörden
 - Unterstützung durch die Schule } → „Passung“

- Grober, handlungsleitender Indikator

- Hohe Werte = Hohe Passung = geringes Belastungsrisiko



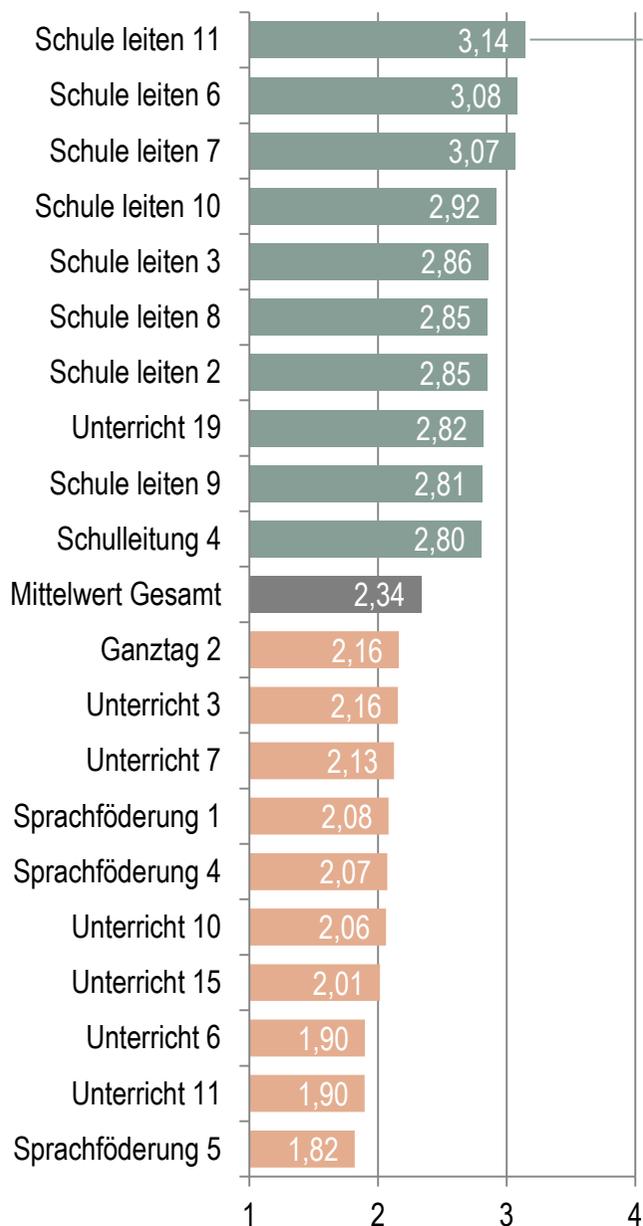
Passungs-Index Top-Bottom 10



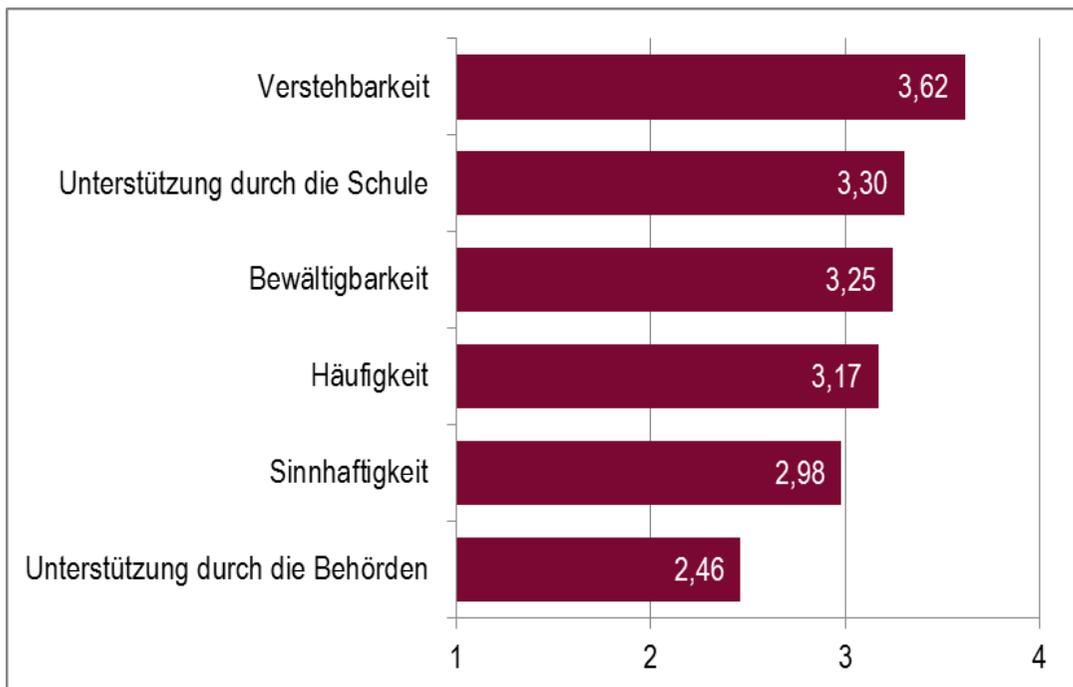
Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die „Passung“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Passungs-Index Top-Bottom 10



Die Aufgaben als Vorsitzende oder Vorsitzender der Prüfungskommission zum Erwerb von Abschlüssen nach der AVO-Sek I oder der AVO-GOBAK (ABS ohne GS)

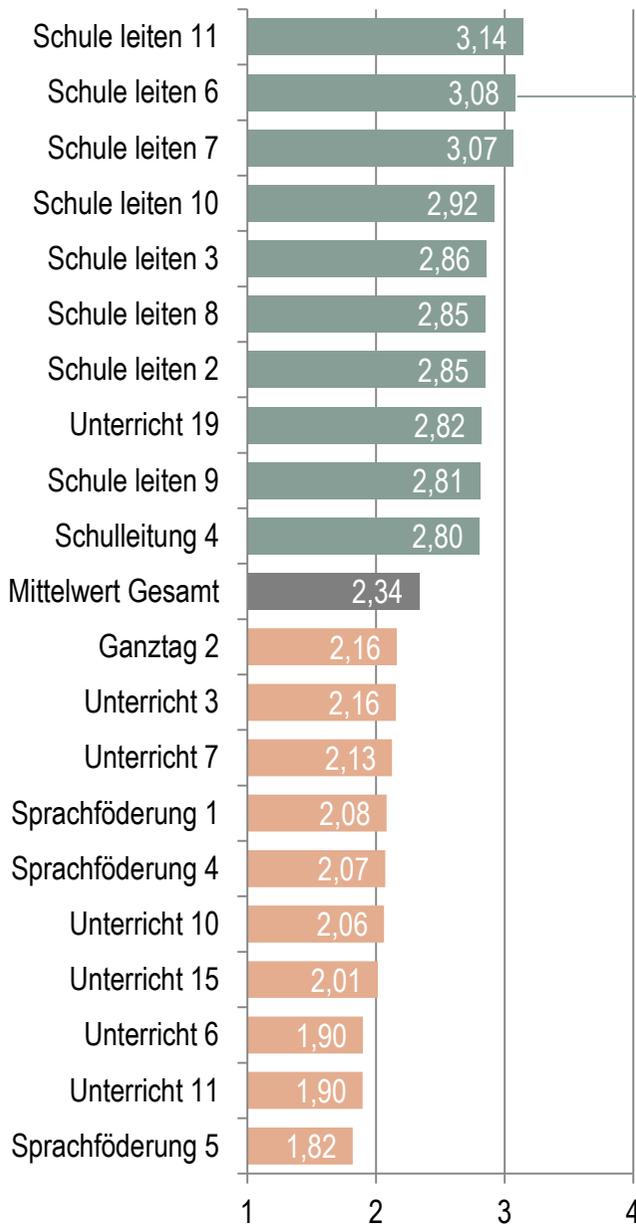


Anmerkung: Mittelwerte für die Tätigkeit „Schule leiten und verwalten 11“ (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe

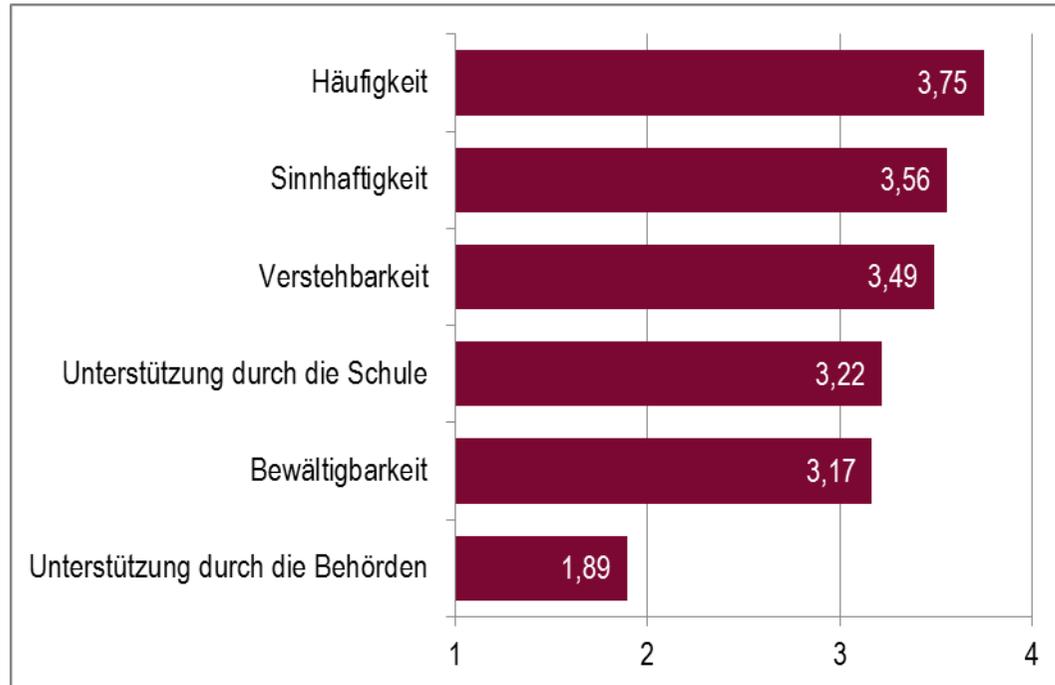
Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die „Passung“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Passungs-Index Top-Bottom 10



Die Zusammenarbeit mit den Erziehungsberechtigten (Schulverein, Schulleben, Schulelternrat, ...)

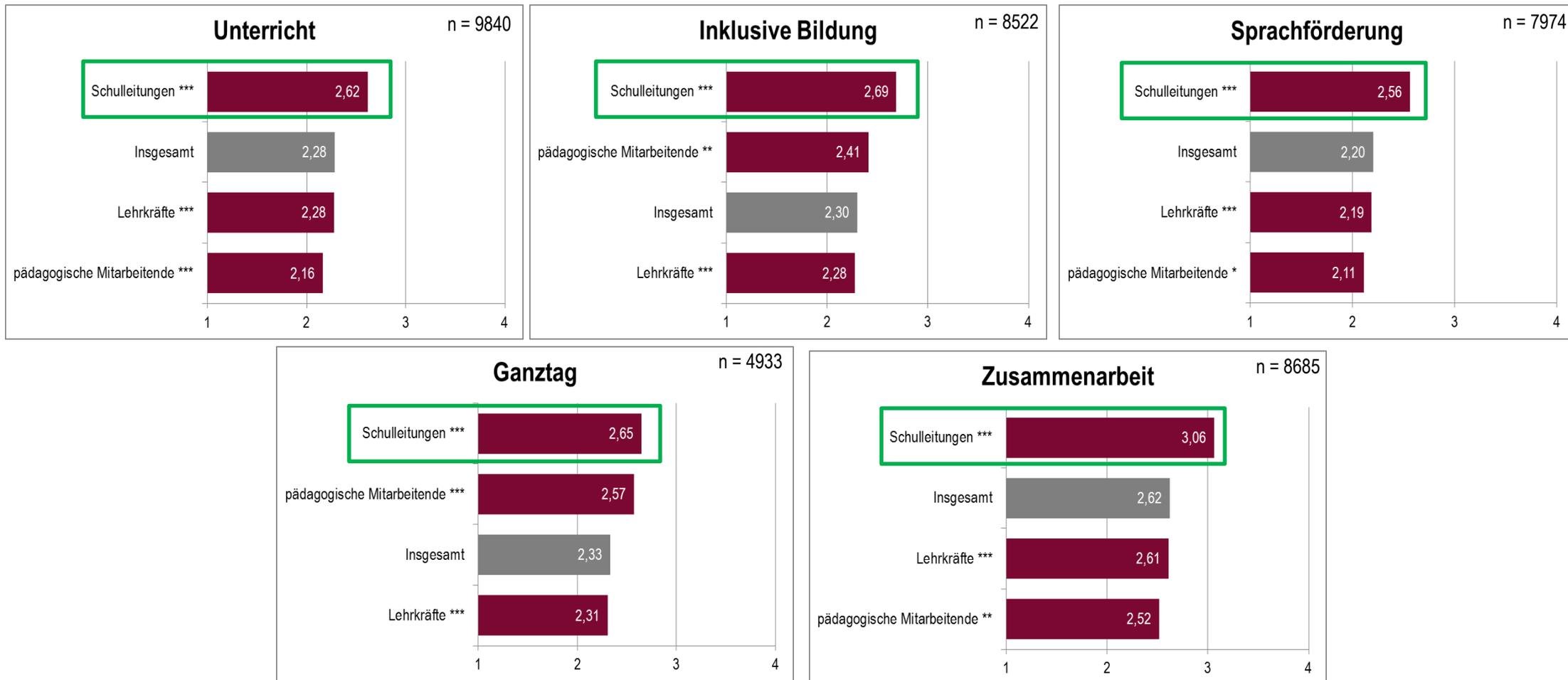


Anmerkung: Mittelwerte für die Tätigkeit „Schule leiten und verwalten 6“ (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe

Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die „Passung“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Tätigkeitsbereiche - Passung



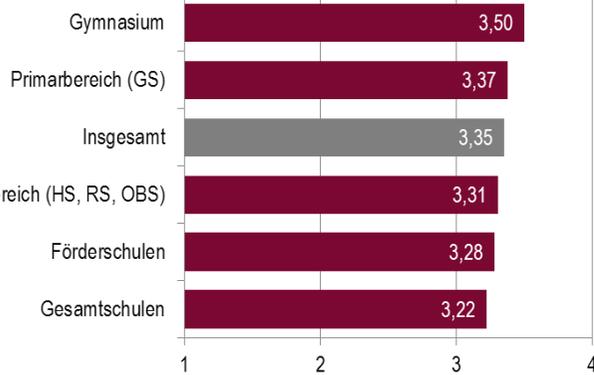
Anmerkung: Mittelwerte für alle Tätigkeitsbereiche (1="trifft nicht zu" bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe; signifikante Mittelwertunterschiede: * = $p < ,05$; ** = $p < ,01$; *** = $p < ,001$



Schule leiten und verwalten - Schulformvergleich

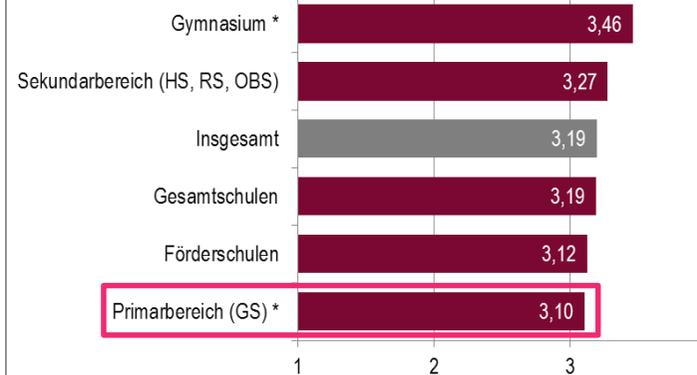
Häufigkeit

n = 314



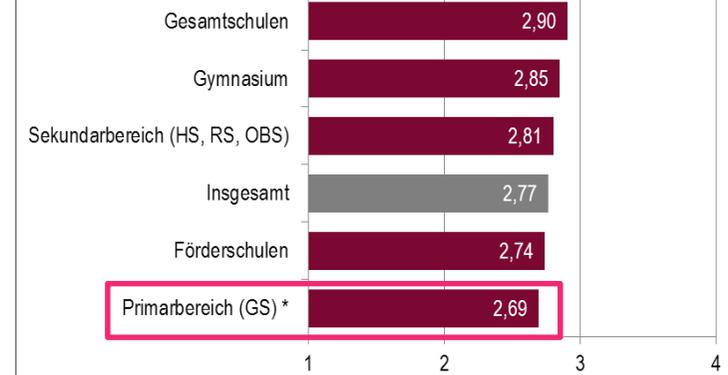
Verstehbarkeit

n = 312



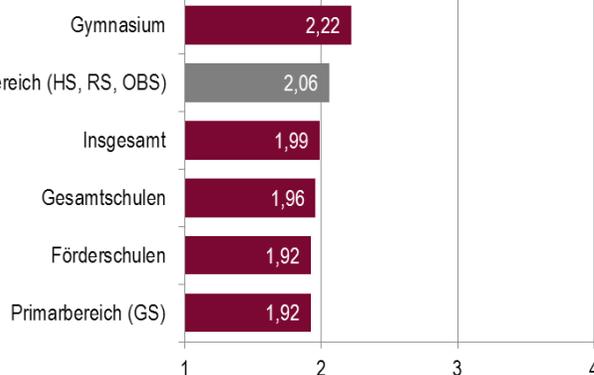
Sinnhaftigkeit

n = 312



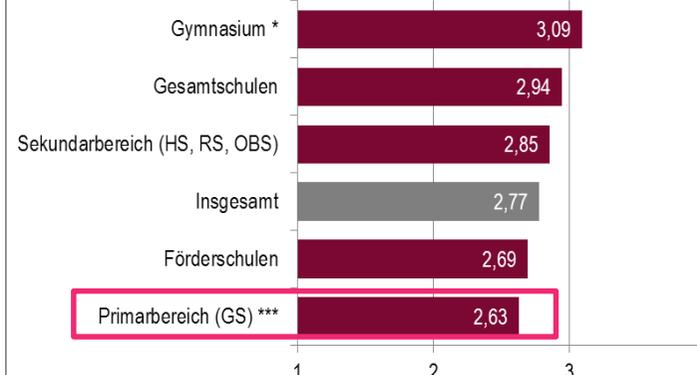
Unterstützung durch die Behörden

n = 313



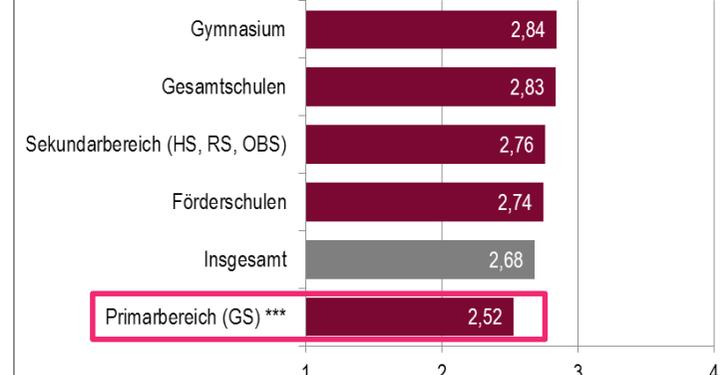
Unterstützung durch die Schule

n = 309



Bewältigbarkeit

n = 312



Anmerkung: Mittelwerte für den Tätigkeitsbereich „Schule leiten und verwalten“ (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe; signifikante Mittelwertunterschiede: * = $p < ,05$; ** = $p < ,01$; *** = $p < ,001$



Kernthema: Schulleitungen

- Die **Passung** wird besonders **hoch** erlebt bei Tätigkeiten aus dem Bereich „**Schule leiten und verwalten**“
- Im Tätigkeitsbereich „**Schule leiten und verwalten**“ wird im Mittel die **Häufigkeit** sowie die **Verstehbarkeit** als besonders **hoch** erlebt.
- **Schulleitungen** erleben im Vergleich zu Lehrkräften und pädagogischen Mitarbeitenden die **Passung** in allen Tätigkeitsbereichen besser
- **Grundschulen** erleben im Vergleich zu anderen Schulformen bei Tätigkeiten im Bereich „**Schule leiten und verwalten**“ signifikant geringere Sinnhaftigkeit, Verstehbarkeit und Bewältigbarkeit sowie Unterstützung durch die Schule

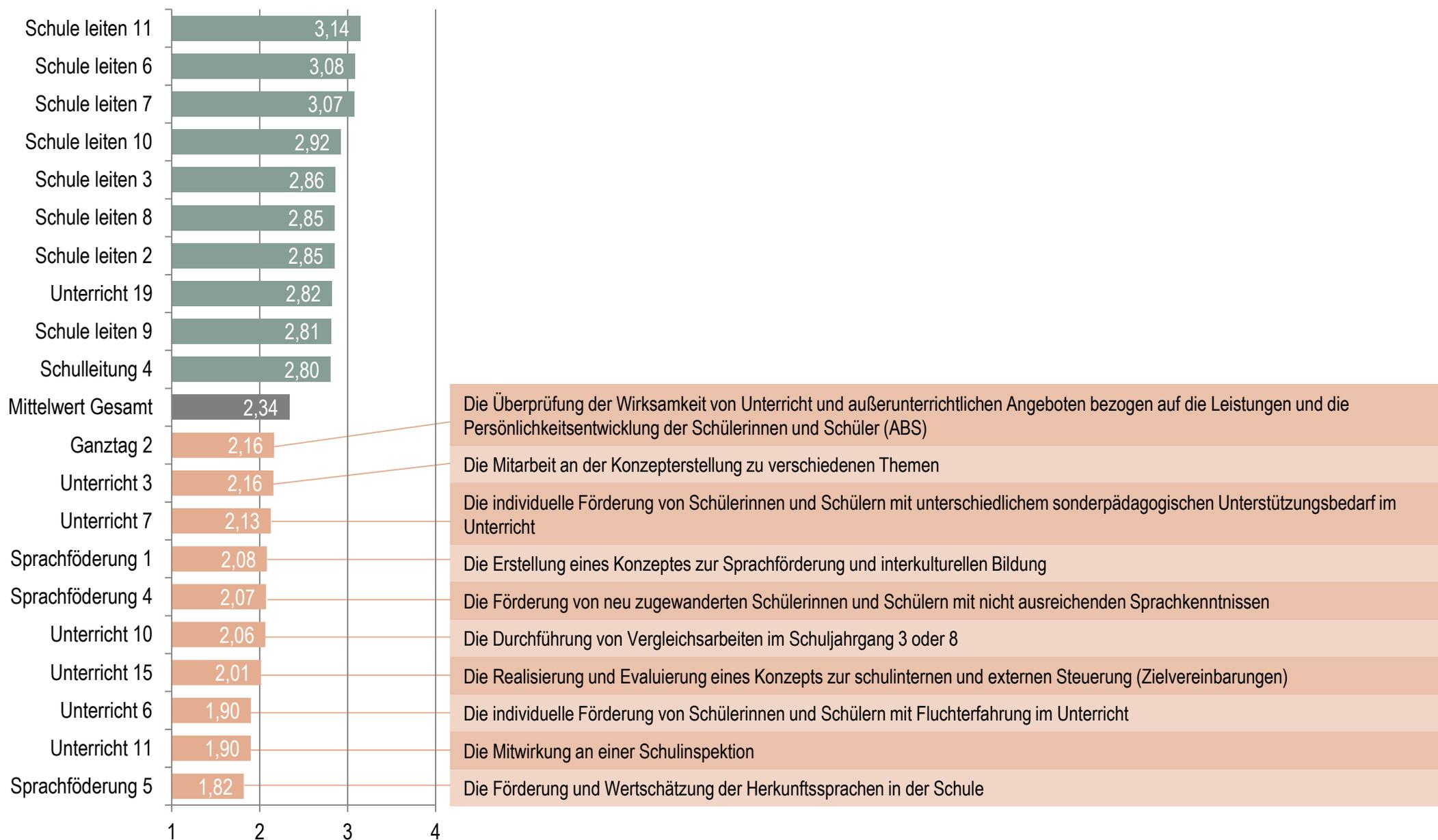


LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

SPRACHFÖRDERUNG



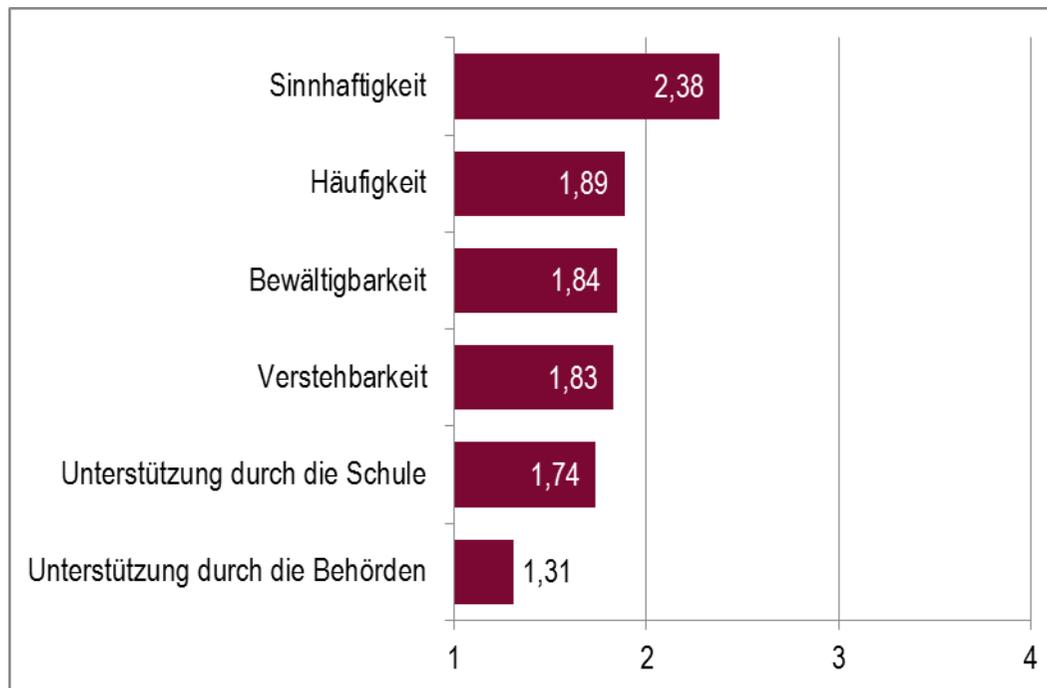
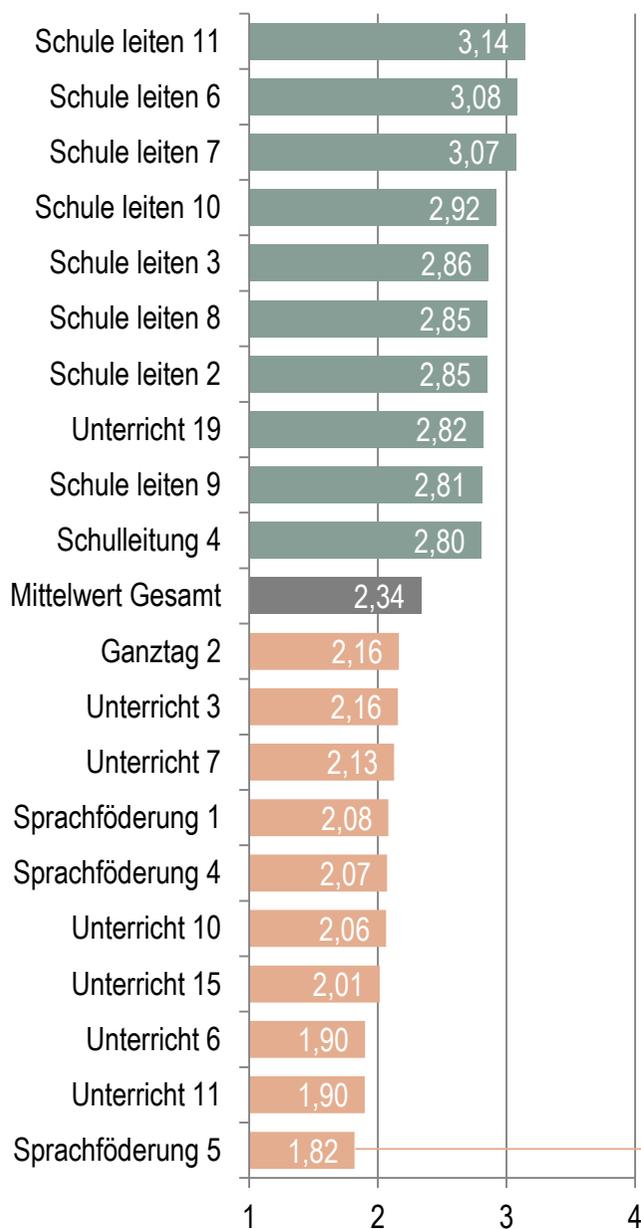
Passungs-Index Top-Bottom 10



Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die „Passung“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Passungs-Index Top-Bottom 10



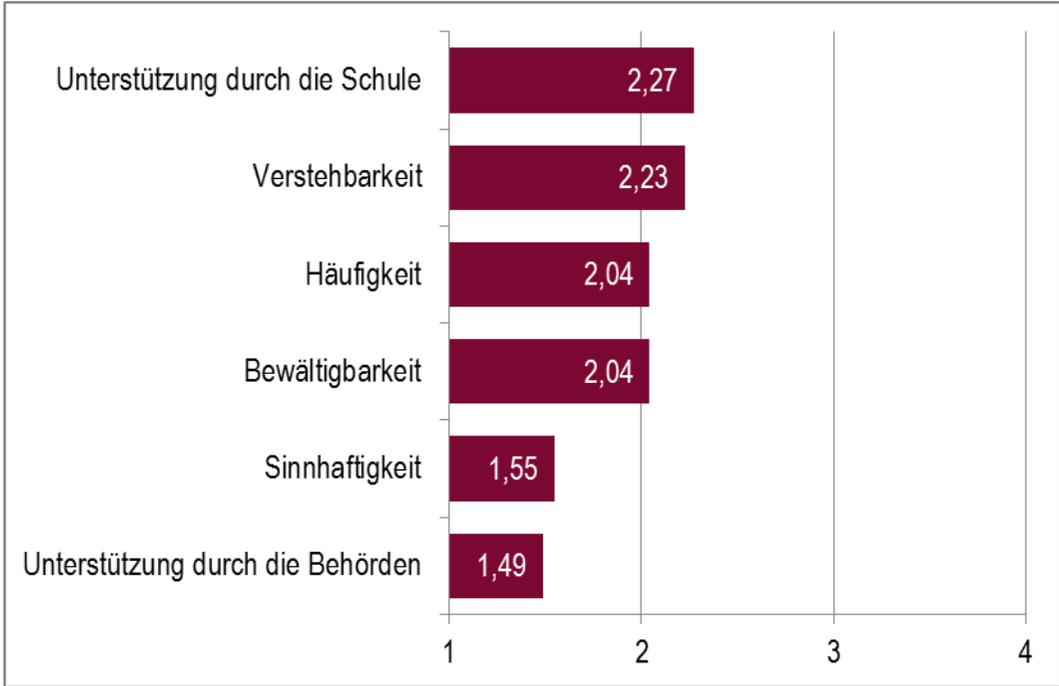
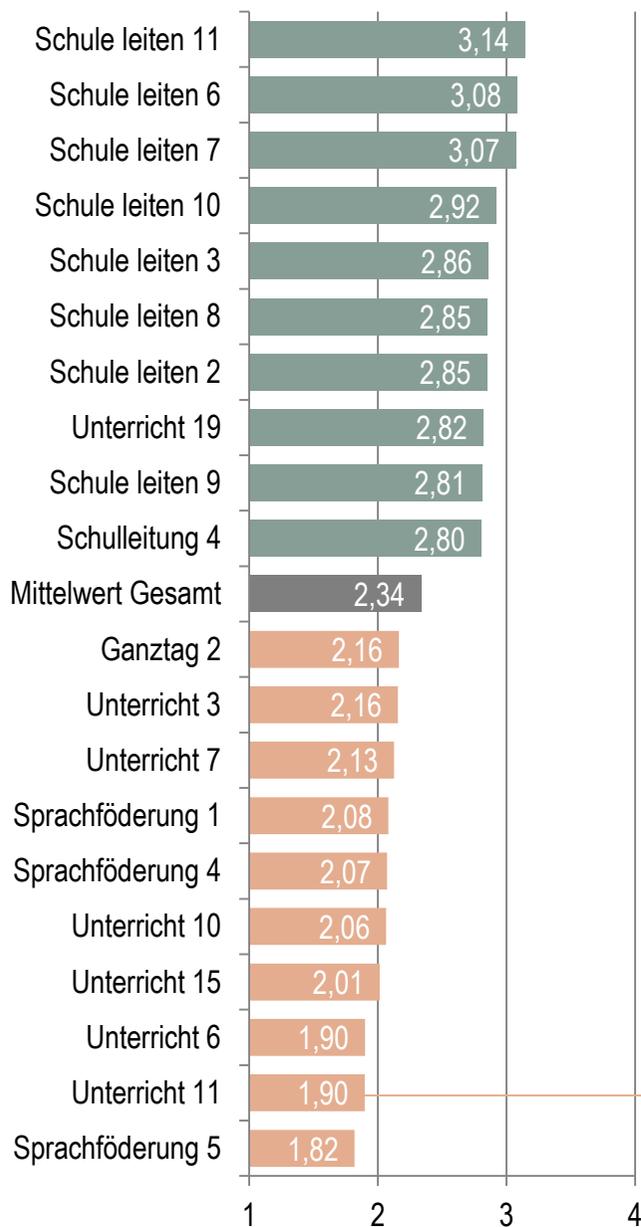
Anmerkung: Mittelwerte für die Tätigkeit „Sprachförderung und interkulturelle Bildung 5“ (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe

Die Förderung und Wertschätzung der Herkunftssprachen in der Schule

Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die „Passung“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Passungs-Index Top-Bottom 10



Anmerkung: Mittelwerte für die Tätigkeit „Unterricht 11“ (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe

Die Mitwirkung an einer Schulinspektion

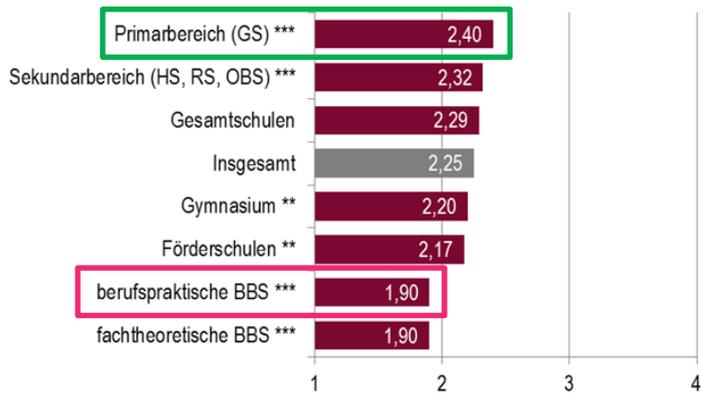
Anmerkung: höchste und niedrigste Mittelwerte für die „Passung“ aller Tätigkeiten (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe



Kernthema: Sprachförderung und interkulturelle Bildung

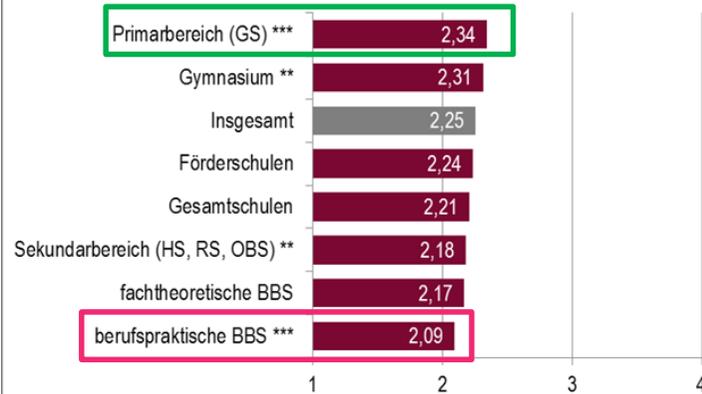
Häufigkeit

n = 8580



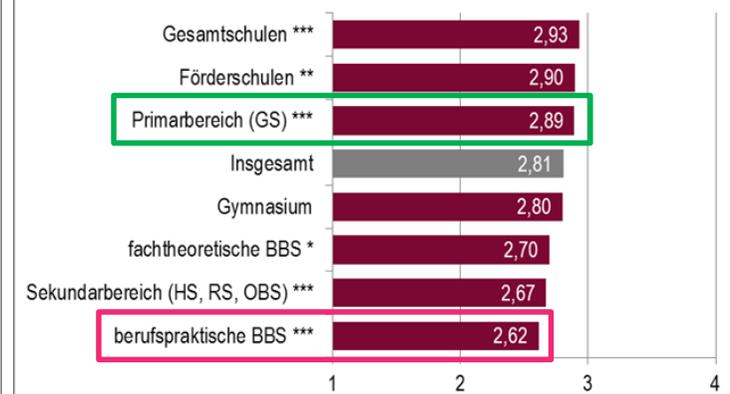
Verstehbarkeit

n = 7669



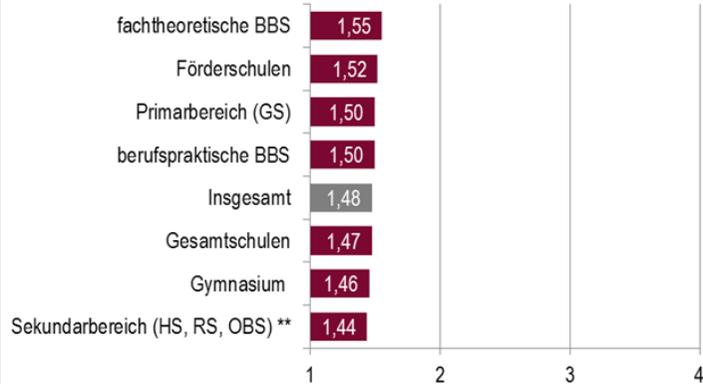
Sinnhaftigkeit

n = 7806



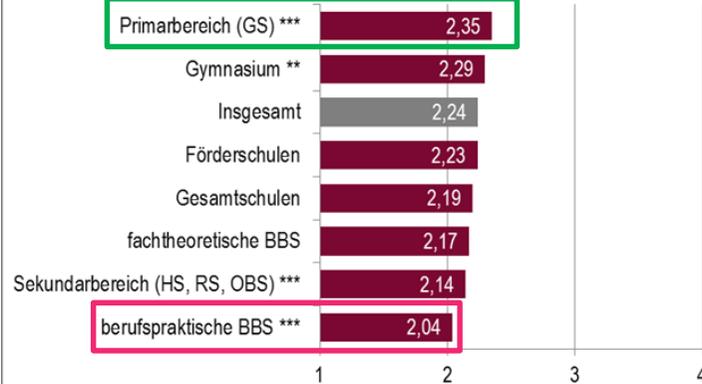
Unterstützung durch die Behörden

n = 7584



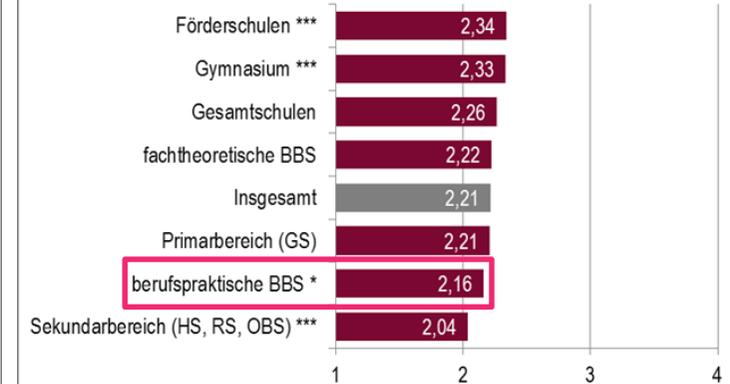
Unterstützung durch die Schule

n = 7679



Bewältigbarkeit

n = 7610



Anmerkung: Mittelwerte für den Tätigkeitsbereich „Sprachförderung und interkulturelle Bildung“ (1=„trifft nicht zu“ bis 4 = „trifft zu“); gewichtete Stichprobe; signifikante Mittelwertunterschiede: * = p < ,05; ** = p < ,01; *** = p < ,001



Kernthema: Sprachförderung und interkulturelle Bildung

- Die **Passung** wird besonders **niedrig** erlebt bei Tätigkeiten aus dem Bereich „**Sprachförderung und interkulturelle Bildung**“
- Im Tätigkeitsbereich „**Sprachförderung und interkulturelle Bildung**“ wird die **Sinnhaftigkeit** zwar als **hoch** erlebt, die Verstehbarkeit, Bewältigbarkeit sowie die Unterstützung durch die Schule und Behörden jedoch nicht.
- **Grundschulen** erleben im Vergleich zu anderen Schulformen bei Tätigkeiten im Bereich „**Sprachförderung und interkulturelle Bildung**“ signifikant **höhere** Häufigkeit, Sinnhaftigkeit, Verstehbarkeit sowie Unterstützung durch die Schule
- **Berufspraktische BBS** erleben im Vergleich zu anderen Schulformen bei Tätigkeiten im Bereich „**Sprachförderung und interkulturelle Bildung**“ signifikant **niedrigere** Häufigkeit, Sinnhaftigkeit, Verstehbarkeit und Bewältigbarkeit sowie Unterstützung durch die Schule
- Neben der Sprachförderung werden wird auch die **Passung** für Tätigkeiten, die in Zusammenhang zur „**Qualitätssicherung**“ stehen (Schulinspektion, Vergleichsarbeiten, Zielvereinbarungen, Wirksamkeitsüberprüfung) besonders **niedrig** erlebt



Zusammenfassung

— **Vier Kernthemen** kristallisieren sich bei der ersten Auswertung heraus:

Kernthemen

Die **Sinnhaftigkeit** wird in den Tätigkeitsbereichen Inklusive Bildung, Sprachförderung, Ganzttag sowie Zusammenarbeit besonders hoch wahrgenommen

Die **Unterstützung durch die Behörden** wird in allen Tätigkeitsbereichen als besonders niedrig wahrgenommen

Tätigkeiten im Bereich „**Schule leiten und verwalten**“ werden am höchsten bewertet

Tätigkeiten im Bereich „**Sprachförderung und interkulturelle Bildung**“ werden am niedrigsten bewertet



differenzierte Betrachtung nach einzelnen Schulformen, Ämtern, Tätigkeiten etc.



Ausblick

- **Weitergehende Auswertung der Tätigkeiten**
 - Analyse einzelner Gruppen, Tätigkeiten etc.

- **Statistische Auswertung Teil III**
 - Arbeitsbedingte Belastungs- und Entlastungsfaktoren
 - Gesundheits- und Zufriedenheitsindikatoren
 - Gruppenvergleiche
 - Zusammenhangsmaße zu den Tätigkeitsbereichen / Passung
 - Interaktionseffekte

- **Inhaltsanalytische Auswertung der freien Antwortfelder**
 - besseres Verständnis der bisherigen Ergebnisse
 - Identifikation bisher nicht abgedeckter Themen



Kontakt

Leuphana Universität Lüneburg Zentrum für Angewandte Gesundheitswissenschaften

Prof. Dr. Peter Paulus
Wilschenbrucher Weg 84a
21335 Lüneburg

Fon 04131.677-1702
Fax 04131.677-7966
paulus@uni.leuphana.de
» <http://www.leuphana.de/mehr-zeit-fuer-gute-schule>

Dipl.-Psych. David Horstmann
Wilschenbrucher Weg 84a
21335 Lüneburg

Fon 04131.677-7634
Fax 04131.677-7966
horstmann@leuphana.de
» www.leuphana.de/zag